
ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дорохова Наталья Васильевна¹, д-р экон. наук, доц.

Додохян Тигран Маргосович², соиск.

¹Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: nv_dorohova@mail.ru

²Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), ул. Большая Садовая, 69, Ростов-на-Дону, Россия, 344002

Предмет: предметом данного исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, формирующихся по поводу повышения инновационной активности организаций на современном этапе социально-экономического развития. *Цель:* цель исследования состоит в анализе и оценке инновационной активности организаций в современной экономике Российской Федерации. *Дизайн исследования:* анализ и оценка инновационной активности организаций проведен с использованием системного подхода и методов анализа, синтеза, индукции, дедукции, статистического и эмпирического анализа, графической интерпретации данных. *Результаты:* установлено существенное отставание Российской Федерации от передовых стран мира по основным показателям инновационной деятельности; обосновано несовершенство нормативно-правовой базы РФ, регламентирующей различные аспекты инновационной деятельности; определена ключевая роль человеческого капитала в инновационном развитии отечественной экономики; выявлена позитивная динамика показателей, определяющих инновационную деятельность в России, Центральном федеральном округе и Воронежской области в период с 2018 года по 2020 год.; установлено, что Воронежская область в 2020 году опережает среднестатистические значения по Центральному федеральному округу и Российской Федерации; доказана ключевая роль государства в активизации инновационной деятельности и в создании стимулов для инновационного развития экономики.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность органи-

зации, инновационная активность организации, человеческий капитал.

DOI: 10.17308/meps.2022.4/9232

Введение

В настоящее время происходит кардинальная перестройка всех сфер жизнедеятельности общества: повсеместно внедряются новейшие технологии, многократно сокращается жизненный цикл товаров и услуг, все большее распространение получает процесс цифровизации, ускоряется темп общественной жизни, изменяются ценностные и мотивационные ориентиры населения, существенные трансформации претерпевает структура общества. Все это значительно актуализирует поиск резервов для повышения инновационной активности организаций, являющейся, с одной стороны, катализатором научно-технического и общественного прогресса, а, с другой, обязательным условием конкурентоспособности организации в современной инновационной экономике [11]. Основным источником и резервом повышения инновационной активности организации, по мнению многих исследователей, выступает ее человеческий капитал, а также его количественные и качественные характеристики [12, 13, 14].

Вопросы перехода на инновационный путь развития экономики нашей страны обсуждаются достаточно давно. Так, Р.С. Серегин и А.Б. Бендюков отмечают, что: «Обеспечение устойчивого экономического роста Российской Федерации возможно лишь в условиях инновационной трансформации экономической системы страны. Построение инновационного типа экономики, базирующегося на генерации, распространении и использовании знаний, является особенностью современного мирового хозяйственного развития ведущих стран мира» [9]. При этом недостаточно проработанными остаются теоретико-методические и практические аспекты повышения инновационной активности организации. Разработки по этой проблематике сконцентрированы в исследованиях таких ученых, как: А.И. Балашов, И.В. Баранова, А.И. Богачев, Р.М. Камалудинова, И.В. Матузова, А.А. Полякова, Р.Н. Разнодежена, Е.М. Рогова, А.М. Сергеев, Е.А. Ткаченко, А.А. Трифилова, М.В. Черепанова, И.А. Филиппова [1, 2, 3, 7, 8, 10].

Важно отметить, что на протяжении длительного периода экономика нашей страны существенно уступала ведущим государствам мира по основным показателям инновационного развития. Лишь военно-промышленный комплекс страны активно аккумулировал новейшие достижения науки и техники. В результате этого, а также под воздействием системного кризиса, связанного с переходом к рыночной модели хозяйствования, структура отечественной экономики изменилась и приобрела сырьевой характер. В этот период еще более заметным стало отставание от передовых стран в вопросах инновационного развития.

Выход из сложившейся ситуации наметился лишь в начале 2000-х годов,

когда страна преодолела многие проблемы трансформационного периода. Как и многие развитые страны, Российская Федерация начала форсированный переход к инновационному типу экономики, в котором основным фактором выступают знания. Как отмечают Е.Н. Лобачева и Л.Н. Борисенкова: «Основой перехода на инновационный путь развития и фактором нового качества экономического роста служат инновации. Они обеспечивают рост конкурентоспособности и становятся двигателем национальной экономики» [5].

Таким образом, инновации определяют стратегический успех компаний, модернизируют технологические процессы, лежат в основе создания новых товаров и услуг. В таких условиях высокая инновационная активность становится важным конкурентным преимуществом. Особое значение повышение инновационной активности приобретает в связи с усилением турбулентности социально-экономической среды, нарастанием ее неустойчивости и неопределенности. Исходя из изложенного выше, целью настоящего исследования является анализ и оценка инновационной активности организаций в современной экономике Российской Федерации.

Методы и результаты исследования

На основании проведенного анализа законодательной базы РФ, регламентирующей различные аспекты инновационной деятельности, выявлено ее несовершенство, что выступает серьезным барьером перехода экономики страны на инновационный путь развития. В качестве основных проблем развития законодательства в данной сфере специалисты называют следующие (рис. 1):

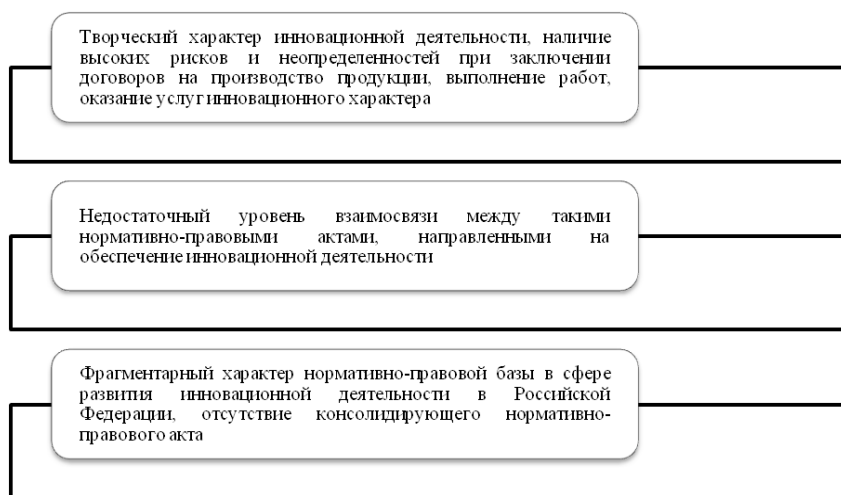


Рис. 1. Основные проблемы формирования нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность [4]

В настоящее время ведется активная работа по преодолению несовершенства законодательства, регламентирующего инновационную деятельность в нашей стране, а также по определению вектора социально-

экономического развития страны, решению различных вопросов реализации инновационной политики на всех уровнях хозяйствования («Стратегия инновационного развития РФ до 2020 года», «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года»). В данных документах разработаны механизмы модернизации отраслевой структуры экономики РФ, в первую очередь, за счет развития высокотехнологического сектора, а также повышения технологического и инновационного уровня отечественных предприятий. При этом несовершенство нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности отрицательно влияет на инновационную активность отечественных организаций, что существенно занижает позицию России в мировых инновационных рейтингах. Так, в 2020 году Российская Федерация в рейтинге «Глобальный инновационный индекс» заняла 47-ю позицию в мире, ухудшив свое положение на одну позицию по сравнению с 2019 годом¹. Пятерку лидеров данного рейтинга образуют Швейцария, Швеция, США, Великобритания, Нидерланды.

Соглашаясь с позицией многих отечественных ученых, считаем, что ключевую роль в активизации инновационной деятельности и в создании стимулов для инновационного развития экономики играет государство. Поэтому чрезвычайно важной представляется разработка и реализация государственной инновационной политики, адаптированной к современным социально-экономическим условиям.

С целью исследования инновационной деятельности в современной отечественной экономике проведем ее статистический анализ на макро- и мезоуровнях. Динамика удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в России, ЦФО и в Воронежской области представлена на рисунке 2.

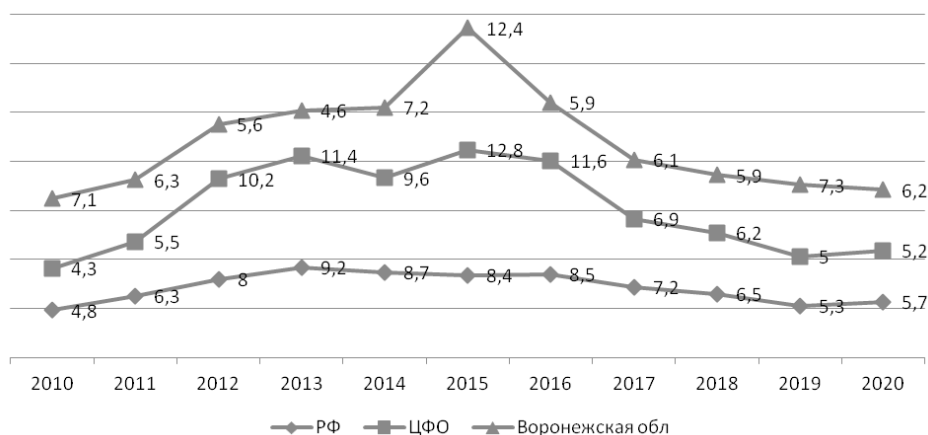


Рис. 2. Динамика удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за период 2010-2020 гг., %

¹ Глобальный инновационный индекс – 2020. Доступно: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html>.

Исходя из представленных на рисунке 2 данных, можно констатировать, что исследуемый показатель на уровне РФ, ЦФО и Воронежской области в период 2012-2015 гг. показал максимальные значения. В целом за десятилетний период как на макро-, так и на мезоуровнях показатель удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг не демонстрировал устойчивой динамики. По состоянию на конец 2020 г. исследуемый показатель в Воронежской области в отличие от РФ и ЦФО снизился.

Динамика удельного веса затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по РФ, ЦФО и Воронежской области за период 2010-2020 гг. представлена на рисунке 3.

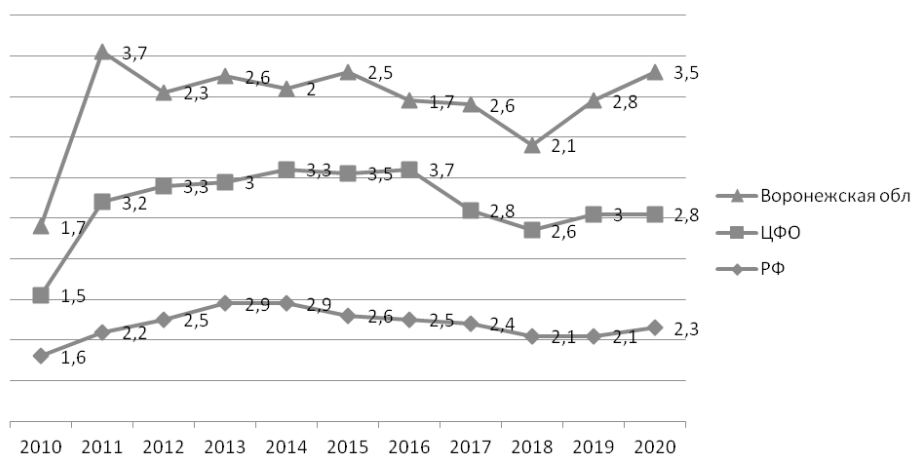


Рис. 3. Динамика удельного веса затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за период 2010-2020 гг., %

Показатель удельного веса затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за исследуемый период в РФ колебался в диапазоне 1,6%-2,9%, в ЦФО – 1,5%-3,7%, в Воронежской области – 1,7%-3,7%. В целом этот показатель имеет низкие значения, но их тренды на макро- и мезоуровнях аналогичны. Важно отметить, что анализируемый показатель в РФ и Воронежской области с 2018 г. демонстрирует рост.

Динамика удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций по РФ, ЦФО и Воронежской области за период 2010-2020 гг. представлена на рисунке 4.

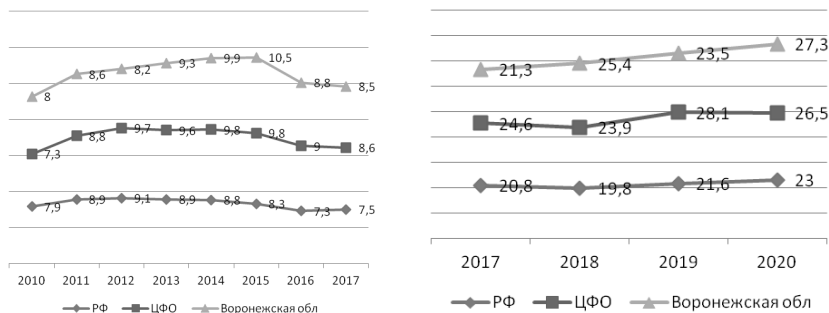


Рис. 4. Динамика удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций за период 2010-2020 гг., %

В связи с изменением методики расчета исследуемого показателя нам сложно провести объективные оценки за весь анализируемый период. Однако динамика удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций с 2017 по 2020 г. позволяет сделать вывод о его росте, составившем в РФ 2,2 п.п., в ЦФО – 1,9 п.п., в Воронежской области – 6 п.п.

Динамика уровня инновационной активности организаций за период 2010-2020 гг. по РФ, ЦФО и Воронежской области за период 2010-2020 гг. представлена на рисунке 5.

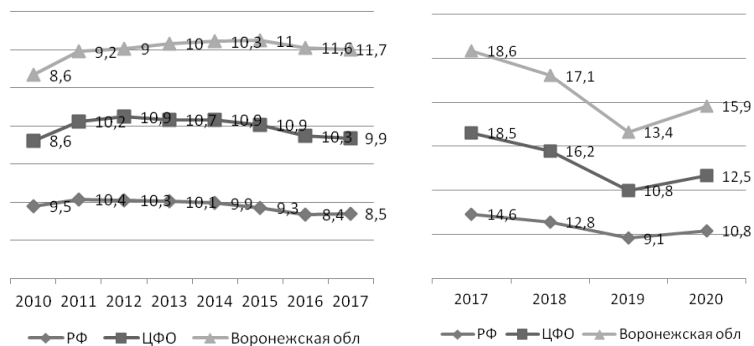


Рис. 5. Динамика уровня инновационной активности организаций за период 2010-2020 гг., %

Методика расчета уровня инновационной активности организаций за исследуемый период также изменилась, поэтому в период с 2010 по 2017 г. данный показатель как на макро-, так и на мезоуровнях оставался относительно стабильным и не превышал значение в 12%. С 2017 г. показатель уровня инновационной активности организаций по РФ, ЦФО и Воронежской области резко снижался до 2019 г. и увеличился в 2020 г.

Таким образом, Воронежская область по всем анализируемым показа-

телям в 2020 году опережает среднестатистическое значение по Российской Федерации в целом и по ЦФО.

В дальнейшем анализируем ряд показателей, характеризующих инновационную деятельность, по Воронежской области. Динамика числа организаций Воронежской области, осуществлявших инновационную деятельность за период 2010-2020 гг., представлена на рисунке 6.

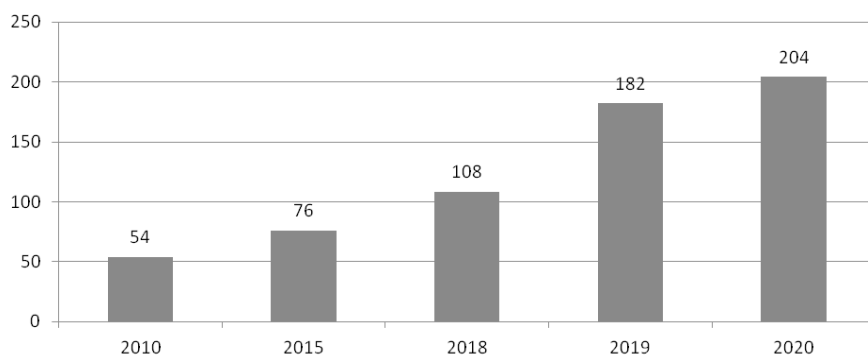


Рис. 6. Динамика числа организаций Воронежской области, осуществлявших инновационную деятельность за период 2010-2020 гг., ед.

Исходя из представленных на рисунке 6 данных, можно констатировать, что в исследуемом периоде отмечается стабильный рост числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность. Также возросла отгрузка инновационных товаров собственного производства и составила в 2020 году 43 602 млн руб.

Динамика числа организаций Воронежской области, выполнявших научные исследования и разработки за период 2010-2020 гг., представлена на рисунке 7.

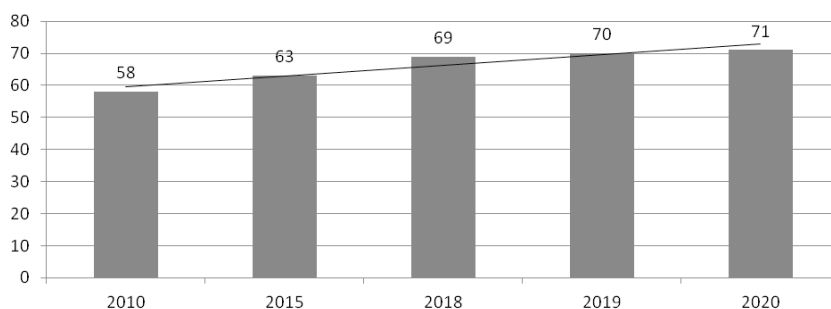


Рис. 7. Динамика числа организаций Воронежской области, выполнявших научные исследования и разработки за период 2010-2020 гг., ед.

Таким образом, мы констатируем динамику роста числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Воронежской области, а именно за период 2010-2020 гг. их число возросло на 13 единиц.

Динамика численности работников Воронежской области, выполнявших научные исследования и разработки (без совместителей) за период 2010-2020 гг., представлена на рисунке 8.

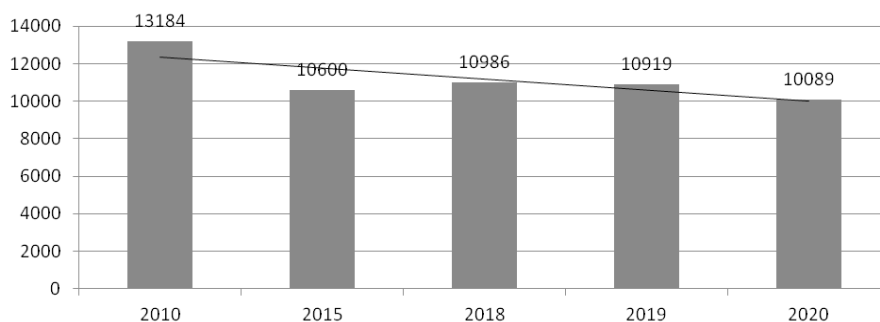


Рис. 8. Динамика численности работников Воронежской области, выполнявших научные исследования и разработки (без совместителей) за период 2010-2020 гг., чел.

Исходя из представленных на рисунке 7 данных, отмечаем уменьшение численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, что может иметь негативные последствия для развития инновационной деятельности в этом регионе. Можно сделать предположение, что сложившаяся тенденция сокращения численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, вызвана следующими проблемами:

- 1) низкий уровень оплаты труда научных работников в Воронежской области;
- 2) «падение» престижа научно-исследовательской деятельности, особенно среди молодого поколения;
- 3) «отток» научных работников в перспективные в плане оплаты труда регионы.

Заключение

Подытожив результаты проведенного исследования, было выявлено следующее:

1. В сравнении с передовыми странами мира Российская Федерация сохраняет существенный разрыв по показателям, характеризующим инновационную активность и инновационную деятельность в целом. В качестве серьезной преграды на пути инновационного развития экономики Российской Федерации выступает несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей различные аспекты инновационной деятельности. При этом человеческий капитал является конкурентным преимуществом инновационной системы нашего государства.

2. Ключевую роль в активизации инновационной деятельности и в создании стимулов для инновационного развития экономики играет государство, поэтому чрезвычайно важной представляется разработка и реали-

зация государственной инновационной политики, адаптированной к современным социально-экономическим условиям.

3. Показатели, определяющие инновационную деятельность в России, ЦФО и Воронежской области в период 2018-2020 гг., имеют позитивную динамику. При этом Воронежская область в 2020 году опережает среднестатистические значения по ЦФО и РФ.

4. В Воронежской области, обладающей высоким инновационным потенциалом, отмечается сокращение научных кадров, что может иметь в будущем негативные последствия для развития инновационной деятельности в этом регионе.

Таким образом, современные социально-экономические условия, отличающиеся высокой степенью неопределенности и неустойчивости, актуализируют потребность в активизации инновационной деятельности организации как важного конкурентного преимущества.

Список источников

1. Балашов А.И., Рогова Е.М., Ткаченко Е.А. *Инновационная активность российских предприятий: проблемы измерения и условия роста*. Санкт-Петербург, издательство Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, 2010. 205 с.
2. Баранова И.В., Черепанова М.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза // *Сибирская финансовая школа*, 2006, no. 4 (61), с. 163-167.
3. Богачев А.И., Полякова А.А. Инновационный потенциал и инновационная активность российских предприятий // *Политематический электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*, 2010, no. 64, с. 156-165.
4. Далёкин П.И. Совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации // *Вестник ВГУ. Серия: Право*, 2018, no. 3 (34). Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-obespecheniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 1.04.2022).
5. Лобачева Е.Н., Борисенкова Л.Н. Роль человеческого капитала в инновационной экономике // *Гуманитарный вестник*, 2013, no. 8 (10). Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-chelovecheskogo-kapitala-v-innovatsionnoy-ekonomike-2> (дата обращения: 01.04.2022).
6. Матузова И.В. К вопросу оценки инновационной активности региона // *Царскосельские чтения*, 2016, no. XX. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenki-innovatsionnoy-aktivnosti-regiona-1> (дата обращения: 01.04.2022).
7. Разнодежина Э.Н., Камалтдинова Р.М., Филиппова И.А. *Современные тенденции и перспективы развития экономики России*. Ульяновск, издательство УлГТУ, 2012. 135 с.
8. Сергеев А.М. Инновационная активность компании // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*, 2012, no. 11. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-aktivnost-kompanii> (дата обращения: 01.04.2022).
9. Серёгин Р.С., Бендюков А.Б. Переход экономики России на инновационный тип развития // *Вестник науки и образования*, 2019, no. 6-1 (60). Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehod-ekonomiki-rossii-na-innovatsionnyy-tip-razvitiya> (дата обращения: 01.04.2022).
10. Трифилова А. Оценка инвестиционного потенциала предприятия с учетом его финансовой устойчивости // *Инвестиции в России*, 2014, no. 7, с. 40-43.
11. Chechina O.S., Popkova E.G., Sultanova A.V. Structural and Logical Model of Contemporary Global Economic System // *European Research Studies Journal*,

2016, Vol. XIX, Issue 2 Special Issue, pp. 218-227.

12. Chechina O.S., Sultanova A.V., Ermolina L.V. Human Resources as Foundation for Innovational Potential and Strategic Competitiveness of Modern Enterprises // *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2016, Vol. VII, no. 1, pp. 274-278.

13. Kalinina O.V., Zaychenko I.M., Gutman S.S. Concept of creating innovative mechanism of human resource

development in Russia // *Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management and Global Growth*, 2017, January, pp. 2708-2719.

14. Sultanova A.V., Chechina O.S. Human Capital as a Key Factor of Economic Growth in Crisis // *European Research Studies Journal*, 2016, Vol. XIX, Issue 2 Special Issue, pp. 71-78.

RESEARCH OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ORGANIZATIONS IN THE MODERN ECONOMY OF RUSSIAN FEDERATION

Dorokhova Natalia Vasilyevna¹, Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Tigran Margosovich Dodokhyan², graduate student

¹ Voronezh State University, Universitetskaya pl.,1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: nv_dorohova@mail.ru

² Rostov State University of Economics (RINH), Bolshaya Sadovaya str., 69, Rostov-on-Don, Russia, 344002

Importance: the subject of this study is a set of organizational and economic relations formed by increasing innovative activity of organizations at the present stage of socio-economic development. *Purpose:* the purpose of the study is to analyze and evaluate the innovative activity of organizations in the modern economy of the Russian Federation. *Research design:* the analysis and evaluation of innovative activity of organizations is carried out using a systematic approach and methods of analysis, synthesis, induction, deduction, statistical and empirical analysis, graphical interpretation of data. *Results:* the significant lag of the Russian Federation from the advanced countries of the world in terms of the main indicators of innovation activity was established; the imperfection of the regulatory and legal framework of the Russian Federation regulating various aspects of innovation activity has been substantiated; the key role of human capital in the innovative development of the domestic economy has been determined; the positive dynamics of indicators determining innovation activity in Russia, the Central Federal District and the Voronezh Region in the period from 2018 to 2020.; It was found that the Voronezh Region in 2020 is ahead of the average statistical values for the Central Federal District and the Russian Federation; the key role of the state in enhancing innovation activity and in creating incentives for innovative development of the economy has been proven.

Keywords: innovations, innovative activity of the organization, innovative activity of the organization, human capital.

References

1. Balashov A.I., Rogova E.M., Tkachenko E.A. *Innovatsionnaya aktivnost' Rossijskikh predpriyatij: problemy izmereniya i usloviya rosta* [Innovative Activity of Russian Enterprises: Problems of Measurement and Conditions for Growth]. SPb., izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta, 2010. 205 p. (In Russ.)
2. Baranova I.V., Cherepanova M.V. *Metodicheskie podkhody k otsenke innovatsionnoi aktivnosti i innovatsionnogo potentsiala vuza* [Methodological approaches to assessing the innovative

- activity and innovative potential of the university]. *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2006, no. 4 (61), pp. 163-167. (In Russ.)
3. Bogachev A.I., Polyakova A.A. Innovatsionnyi potentsial i innovatsionnaya aktivnost' Rossiiskikh predpriyatii [Innovative potential and innovative activity of Russian enterprises]. *Politematicheskii elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo Gosudarstvennogo Agrarnogo Universiteta*, 2010, no. 64, pp. 156-165. (In Russ.)
4. Dalekin P.I. Sovershenstvovanie normativno-pravovogo obespecheniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii [Improving the legal framework for innovation activities in the Russian Federation]. *Vestnik VGU. Seriya: Pravo*, 2018, no. 3 (34). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-obespecheniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (accessed: 1.04.2022). (In Russ.)
5. Lobacheva E.N., Borisenkova L.N. Rol' chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike [The role of human capital in an innovative economy] // *Gumanitarnyi vestnik*, 2013, no.8 (10). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-chelovecheskogo-kapitala-v-innovatsionnoy-ekonomike-2> (accessed: 01.04.2022). (In Russ.)
6. Matuzova I.V. K voprosu otsenki innovatsionnoi aktivnosti regiona [On the issue of assessing the innovative activity of the region]. *Tsarskosel'skie chteniya*, 2016, no. XX. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenki-innovatsionnoy-aktivnosti-regiona-1> (accessed: 01.04.2022). (In Russ.)
7. Raznodezhina E.N., Kamaltdinova R.M., Filippova I.A. *Sovremennye tendentsii i perspektivy razvitiya ekonomiki Rossii* [Current trends and prospects for the development of the Russian economy]. Ul'yanovsk, izdatel'stvo UIGTU, 2012. 135 p. (In Russ.)
8. Seregin R.S., Bendyukov A.B. Perekhod ekonomiki Rossii na innovatsionnyi tip razvitiya [Innovative activity of the company]. *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 2019, no. 6-1 (60). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/perekhod-ekonomiki-rossii-na-innovatsionnyy-tip-razvitiya>. (accessed: 01.04.2022). (In Russ.)
9. Sergeev A.M. Innovatsionnaya aktivnost' kompanii [The transition of the Russian economy to an innovative type of development]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)*, 2012, no.11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-aktivnost-kompanii> (accessed: 01.04.2022). (In Russ.)
10. Triflova A. Otsenka investitsionnogo potentsiala predpriyatiya s uchetom ego finansovoi ustoychivosti [Assessment of the investment potential of the enterprise, taking into account its financial stability]. *Investitsii v Rossii*, 2014, no. 7, pp. 40-43. (In Russ.)
11. Chechina O.S., Popkova E.G., Sultanova A.V. Structural and Logical Model of Contemporary Global Economic System. *European Research Studies Journal*, 2016, Vol. XIX, Issue 2 Special Issue, pp. 218-227.
12. Chechina O.S., Sultanova A.V., Ermolina L.V. Human Resources as Foundation for Innovational Potential and Strategic Competitiveness of Modern Enterprises. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2016, Vol. VII, no. 1, pp. 274-278.
13. Kalinina O.V., Zaychenko I.M., Gutman S.S. Concept of creating innovative mechanism of human resource development in Russia. *Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management and Global Growth*, 2017, January, pp. 2708-2719.
14. Sultanova A.V., Chechina O.S. Human Capital as a Key Factor of Economic Growth in Crisis. *European Research Studies Journal*, 2016, Vol. XIX, Issue 2 Special Issue, pp. 71-78.