

УДК 338.439

JEL Q18, F51

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ЭСКАЛАЦИИ РИСКОВ И ПРИМЕНЕНИЯ СЕКТОРАЛЬНЫХ САНКЦИЙ

Королев Михаил Иванович¹, д-р экон. наук, проф.

Хорев Александр Иванович², д-р экон. наук, проф.

Богомолова Ирина Петровна², д-р экон. наук, проф.

Шайкин Дмитрий Васильевич², канд. экон. наук

¹ Объединение «Глобал-Безопасность», ул. Новослободская, влд. 1, стр. 1, Мытищи, Россия, 141009; e-mail: korolevmihail@bk.ru

² Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, Воронеж, Россия, 394036; e-mail: al.khorev@gmail.com; uopioe@yandex.ru; 08.00.05@mail.ru

Предмет: продовольственная безопасность является одной из ключевых составляющих обеспечения политической, социально-экономической и общественной стабильности в стране. Сегодня система национального продовольственного обеспечения подвержена серьезным изменениям и трансформации (ограничительные меры в виде секторальных санкций), ввиду чего со стороны государственных управленческих структур требуется выработка адекватных мер (механизмов и инструментов), направленных на сохранение стабильного тренда устойчивого развития национального сектора АПК и пищевой промышленности. *Цель:* оценка уровня национальной системы продовольственной безопасности в контексте применения секторальных санкций, трансформации мировых рынков и эскалации военно-политического и экономического противостояния между государствами-лидерами. *Дизайн исследования:* в предположении, что в ближайшей и стратегической перспективах продовольственный комплекс будет играть исключительную роль в системе национальной безопасности России, авторы предлагают осуществить оценку текущего положения продовольственной независимости нашей страны с определением ключевых задач в аспекте применения к РФ ограничительных мер в виде секторальных санкций. Все это позволит более объективно оценить действующую обстановку, выделить ключевые аспекты развития сферы АПК и пищевой промышленности, а также возможности и угрозы на текущий момент и в долгосрочной перспективе. *Результаты:* авторами по-

лучены достоверные данные о продовольственной независимости нашей страны. Результаты исследования доказали, что Россия сегодня обладает высокими показателями самообеспечения пищевыми продуктами, сельскохозяйственным сырьем и продовольствием, а применяемая модель организации и управления национальным продовольственным комплексом весьма эффективно справляется с вызовами текущего момента.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, секторальные санкции, риски и угрозы, организация и управление, стабильность и устойчивость.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/6/123-136

Введение

Продовольственная безопасность является важнейшей составляющей государственного устройства и жизни отдельных людей. Исследованием системы обеспечения населения продовольствием на протяжении многих десятков лет занимаются многие ученые-теоретики и практики, но актуальность и значимость данной области и сферы научного изыскания сохранились и до сегодняшнего момента. Данный сегмент национальной экономики призван удовлетворить население в самой главной потребности – рациональное и полноценное питание, обеспечить граждан качественными и доступными (экономически и территориально) продуктами питания. Государство задействует большие средства и наиболее действенные инструменты регулирования, чтобы обеспечить высокий уровень организации и эффективного функционирования всей сферы АПК и пищевой промышленности. Отметим, что в России имеется большое количество образовательных, научно-исследовательских и ведомственных учреждений, профилем которых является именно активизация и наращивание потенциала (трудового, научно-методического и образовательного, инновационно-инвестиционного и технико-технологического) данной сферы народного хозяйства, что еще раз подчеркивает высокий уровень значимости последней. Как показывает практика и ретроспективные оценки, наличие системных проблем в данной сфере (обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания) непременно приводит к серьезным потрясениям социально-экономических и общественно-политических систем, а иногда и к потере государственности. Таким образом, все это свидетельствует о важности и научной значимости выбранного предмета исследования, что приобретает особый статус на фоне эскалации социально-политической и экономической напряженности, а также деформации продовольственных рынков, реализуемых в мировом масштабе. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности во все времена были важными и актуальными. Сегодня также данная проблема является одной из приоритетных в современных исследованиях экономического профиля и вызывает большой интерес среди отечественных и зарубежных ученых. На текущий момент имеется большое количество разработок в области оценки состояния и развития отечественного продовольственного сектора России, но отдельно, на наш взгляд, стоит от-

метить труды следующих ученых: Агапова Д.А., Алтухова А.И., Анищенко А.Н., Артемовой Е.И., Арустамова Э.А., Бартовой Е.В., Богомоловой И.П., Белкиной Е.Н., Брынцева А.Н., Бурмистровой А.А., Валигурского Д.И., Васильева В.П., Вышенского М.Ю., Галеева М.М., Ганюхиной О.Ю., Зюкина Д.А., Ивановой Д.А., Канаматовой Д.А., Лапина А.В., Левиной Е.В., Мананниковой О.Н., Машенко А.В., Митиной И.А., Новоселова С.Н., Павлюковой А.В., Пигорева И.Я., Плотниковой Е.В., Радостевой Э.М., Руденко М.Н., Салтановой Т.А., Саяпина А.В., Семькина В.А., Субботиной Ю.Д., Титовой Е.П., Тихомировой В.А., Хорева А.И., Чельшевой Э.А., Шутькова А.А., Шушарина В.Ф., Ялова А.М. Цель исследования состоит в проведении комплексной оценки уровня национальной системы продовольственной безопасности в контексте применения секторальных санкций, трансформации мировых рынков и эскалации военно-политического и экономического противостояния между странами-лидерами. Поставленная цель требует решения следующих задач: определить общие конъюнктурные тенденции национального продовольственного рынка; установить роль и перспективную значимость системы государственного регулирования в усилении продовольственной независимости РФ; проанализировать основные производственные показатели и индикаторы эффективности развития ключевых секторов АПК РФ; привести прогнозы плановых показателей стратегического развития сферы сельского хозяйства, пищевой промышленности и национального продовольственного рынка; перечислить основные задачи обеспечения продовольственной безопасности РФ на ближайшую перспективу; сделать конструктивные выводы и перспективные прогнозы.

Методы и результаты исследования

В работе был использован довольно обширный перечень научных методов и подходов, в частности, нашли применение подходы общенаучной группы (системный, структурный, функциональный, логический, процессный). Также были применены общенаучные методы (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение, научное объяснение); диалектические методы познания; методы теоретического исследования (идеализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод). Использована база данных Росстата, результаты и выводы авторских прикладных и теоретических исследований, изложенные в научных периодических изданиях экономического профиля. Примененные методы и подходы отличаются научностью, высокой степенью надежности и обоснованности, а базис информации – достоверностью и объективностью.

Сегодня Россия вынуждена развиваться в условиях беспрецедентных санкционных ограничений, основные из которых были применены со стороны большинства стран ЕС и США. Основной вектор санкционных мер направлен на ограничение работы финансового, производственного, добывающего и торгового секторов экономики. Основная задача – это создать проблемы РФ, где наблюдалась высокая зависимость от импортных поставок техники, технологии, материалов и комплектующих, а также ограничить

доступ нашей страны к финансовым, торговым, валютным рынкам и рынкам высоких технологий. В частности, предпринимаются усилия по разрыву партнерских соглашений на поставку военной техники, углеводородов, продовольствия, металлов и т.д. Кроме того, ведется целенаправленная работа по дестабилизации и нарушению транспортно-логистических схем и потоков, когда отечественным сухогрузам запрещается заходить в иностранные порты, блокируются наземные транспортные маршруты через границы недружественных нам стран. Таким образом, в полной мере реализуются отработанные модели ведения экономических и информационных войн. Все это, безусловно, накладывает серьезные ограничения на устойчивый тренд развития всего народного хозяйства, в том числе продовольственного комплекса. Это требует максимальной концентрации всего потенциала нашей экономики, чтобы в ближайшей перспективе обеспечить требуемый уровень продовольственной, экономической и национальной безопасности [2, 4, 6].

Безусловно, важнейшей составляющей в условиях дестабилизации мировых рынков является сохранение устойчивости всей национальной продовольственной системы и эффективного функционирования рынков пищевой продукции, сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Сегодня требуются действенные стратегии адаптивного развития и функционирования последних в условиях секторальных санкционных ограничений. Важная роль в решении данной задачи отводится непосредственно профильным государственным структурам. Подчеркнем, что в данной ситуации государство должно не только оказывать общие и целевые меры поддержки соответствующим сегментам, отраслям и комплексам, но и выполнять контрольно-ревизионную функцию с целью предупреждения и пресечения недобросовестного поведения отдельных игроков на рынке¹ [7, 8]. Прежде всего это касается фактов создания искусственного дефицита продовольственных и непродовольственных товаров (например, сахар, соль, офисная бумага, фруктовые соки), недобросовестной конкурентной борьбы на отдельных рынках и рыночных нишах, необоснованного повышения цен и др. Все это требуется и вызвано реальной необходимостью ввиду того, что в условиях высокой нестабильности, ажиотажного спроса, непредсказуемости и напряженности игроки свободного рынка начинают вести себя совершенно спонтанно, необоснованно и нелогично, их поведение явно противоречит рыночным законам и принципам, в том числе по части ценообразования. Как показывает ретроспектива, с течением времени рынок нивелирует подобно рода негативные тенденции, но до момента выхода в фазу стабильности государство должно активно применять механизмы регулирования рыночной конъюнктуры. В контексте последнего стоит отметить, что на текущий момент со стороны государства уже было проведено множество

¹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Источник: <https://base.garant.ru/70210644/>

контрольно-ревизионных проверок в отношении многих крупных компаний, в частности, таких как ГК «Продимекс» и ГК «Мираторг». Таким образом, все это доказывает, что в условиях напряженности и эскалации кризисных ситуаций макроэкономического и мирового уровня крупные промышленно-производственные объединения начинают функционировать в формате, который явно противоречит принципам приоритетности национальной безопасности и социальной ответственности бизнеса.

Сегодня на федеральном уровне реализуется достаточно большое количество целевых программ, которые направлены на повышение экспортного и производственного потенциалов, инновационности, экономической безопасности, ресурсосбережения, конкурентоспособности всего сельского хозяйства и отдельных сфер АПК РФ². Все это на текущий момент обеспечивает устойчивый тренд развития основных отраслевых сегментов, что подтверждается официальными отчетностями и статистическими данными. Отдельно стоит отметить, что в начале 2020 г. Президентом РФ была утверждена обновленная версия Доктрины продовольственной безопасности РФ³, что внесло корректировки в общую систему контроля и оценки эффективности функционирования государственной системы продовольственного обеспечения.

Социально-экономические показатели промышленно-производственной сферы, а также исследования многих ученых-экономистов свидетельствуют, что сегодня отечественная сфера сельского хозяйства и АПК постепенно переходит на более качественный уровень развития с элементами цифровой технологичности и более явными конкурентными преимуществами по показателям качества и цены. На момент 2021 г. объемы производства сельскохозяйственного сырья, продуктов питания и продовольствия в нашей стране по ключевым позициям полностью закрывают внутренние потребности (спрос), при этом позволяют активно наращивать экспортные поставки.

Показатель самообеспеченности полностью соответствует нормативам по таким важным группам продовольственных товаров, как: зерно, растительное масло, мясо, сахар, рыба. Уже несколько лет подряд в РФ фиксируются довольно высокие показатели сбора зерновых и зернобобовых культур, в частности, в 2017 г. было собрано более 135,5 млн т, что стало абсолютным рекордом за всю историю отечественного аграрного производства. В 2020 г. было собрано 133,4 млн т, а в 2021 г. объем зерновых в чистом весе превысит 123 млн т, в том числе пшеницы – 76 млн т. Данные объемы полностью удовлетворяют внутренние потребности и обеспечивают устойчивый рост экспортных поставок. Сегодня в России реализуется много целевых инвестиционных проектов в сфере организации производства пло-

² Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.2017 г. № 996 (с изм. на 03.09.2021 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Электронный фонд правовых и научно-технических документов». Доступно: <https://docs.cntd.ru/document/436761964>.

³ Доктрина продовольственной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. Доступно: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>.

дов и ягод, а также овощей закрытого грунта (зимние теплицы). Отметим, что в 2021 г. в зимних теплицах было произведено более 1,6 млн т огурцов и томатов, в 2020 г. данный показатель составил 1,5 млн т, все это показывает наличие устойчивого тренда наращивания производственных мощностей, объемов производства данной продукции и успешно реализуемой программы импортозамещения в сфере отечественного овощеводства. В контексте последнего отметим, что в 2021 г. импортные поставки на отечественный рынок огурцов снизились на 32%, а томатов на 17%. Также в 2021 г. был собран большой урожай масличных культур – 23 млн т. Сахарной свеклы было собрано более 40 млн т (в 2020 г. – 33,9 млн т)^{4, 5, 6} [1, 10].

Чтобы обеспечить прирост в растениеводстве в 2022 г. посевные площади были увеличены более чем на один млн га. В частности, возросли посевные площади яровых зерновых (в первую очередь, гречихи), сахарной свеклы, рапса, сои, а также картофеля и овощей открытого грунта.

Несмотря на пандемию, рост посевной площади в 2022 г. составит более одного миллиона гектаров – это достаточно серьезный прорыв. Но, на наш взгляд, сегодня важным моментом является не только прорыв по объемам, но и обеспечение комплексного развития сельских территорий. В данном контексте отметим, что в 2022 г. планируется реализовать 234 комплексных проекта, охватывающие 2 млн чел., проживающих в сельской местности.

Кроме того, в 2021 г. была сохранена позитивная динамика в животноводстве. В частности, производство молока достигло показателя в 32,3 млн т, что на 110 тыс. т больше прошлогоднего уровня. Подчеркнем, что за последнее время отечественное молочное производство весьма серьезно преобразовалось и в организационном, и в технико-технологическом плане. В частности, растут объемы производства молока и молочной продукции, повышается качество и безопасность, увеличиваются показатели эффективности, импортозамещения и экспорта [12]. Необходимо дать пояснение тенденциям и причинам роста эффективности, так как сегодня наблюдаются довольно высокие темпы прироста показателя себестоимости готовой продукции, что способствует высокой динамике роста стоимости молочной продукции в оптовом и розничном сегментах. При этом растут в цене все ключевые материалы производства (основные и вспомогательные) и сырьевые компоненты.

В данной ситуации особую роль начинают играть именно меры государственной поддержки. Так, в 2022 г. отечественным производителям молока будет выделено более 10 млрд р. на компенсацию части затрат, связанных с закупкой сырья. Кроме того, сохранится и такой вид поддержки, как «САРЕХ» (затраты на приобретение внеоборотных активов)⁷ [13].

⁴ Глава Минсельхоза подвел итоги работы российского АПК в 2021 г. Доступно: <https://lenta.ru/news/2021/12/14/minselhoz/>.

⁵ Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2021 г. Доступно: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/aed/aed85b58433e872aa1848ad211ced148.pdf>.

⁶ Краткий обзор в области продовольственной безопасности и питания в мире. Доступно: https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2021/07/SOFI2021_InBrief_RU-web.pdf.

⁷ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 г. Государственной

Данные свидетельствуют, что по преобладающим группам пищевых товаров наша страна полностью себя обеспечивает, основные показатели приведены в содержательной части таблицы 1.

Таблица 1

Производство основных видов продуктов питания в аспекте реализации политики импортозамещения в РФ, тыс. т⁸

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2020
Говядина охлажденная	205	227	242	255	286	112,2
Говядина замороженная	56,7	71,4	67,0	84,3	85,8	101,7
Свинина охлажденная	2171	2415	2496	2827	2817	99,6
Свинина замороженная	233	254	323	359	373	104,1
Мясо и субпродукты домашней птицы	4839	4877	4847	4808	4772	99,3
в том числе:						
мясо птицы охлажденное	3014	3070	3253	3275	3283	100,2
мясо птицы замороженное	1303	1273	1027	984	959	97,5
Изделия колбасные	2259	2282	2282	2355	2408	102,2
Рыба морская живая	112	154	127	163	162	99,6
Рыба морская свежая или охлажденная	855	847	827	884	761	86,1
Ракообразные не мороженые	45,8	52,5	49,6	50,7	47,6	93,9
Мясо рыбы (включая фарш) охлажденное	17,3	17,4	17,6	18,3	17,8	97,6
Рыба мороженая	3057	3056	2989	3034	2993	98,6
Филе рыбное мороженое	146	155	163	181	229	126,5
Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле	106	112	120	117	120	102,8
Рыба, включая филе, копченая	58,4	66,0	68,4	64,9	66,4	102,4
Ракообразные мороженые	69,9	82,4	100	90,5	95,7	105,7
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	128	118,8
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	33,0	35,1	106,4
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	15,6	16,8	22,2	28,2	39,8	141,5
Молоко жидкое обработанное	5390	5457	5378	5626	5653	100,5
Сливки	133	150	163	195	235	120,8
Творог	486	501	468	487	491	100,9
Масло сливочное	270	267	269	277	273	98,3
Сыры	464	467	540	572	602	105,4
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	837	806	717	720	675	93,7
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2896	2819	2792	2745	2728	99,4

программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Доступно: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>.

⁸ Официальный сайт Росстата. – Доступно: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/.

Таким образом, отечественное сельское хозяйство и пищевая промышленность сегодня функционируют эффективно и имеют высокий потенциал для успешной реализации политики импортозамещения, а также наращивания экспорта продовольствия на мировые рынки [17]. Основная работа отраслевых государственных структур, а также промышленно-производственных объединений должна быть сосредоточена в тех направлениях, где еще не достигнуты нормативные индикаторы Доктрины (табл. 2).

Таблица 2

Уровень самообеспеченности РФ продуктами питания, % [14]

Показатель	Годы							Норматив Доктрины
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Зерно	149,1	160	170,6	147,2	155,6	167,6	150,7	95
Масло растительное	125,5	142,6	153,5	157,3	178,8	195,9	176,6	90
Сахар	100,6	105,9	115,1	108	126,8	99,9	100,0	90
Сахар из сахарной свеклы	89,9	101,5	115,1	108	126,8	99,9	100,0	-
Картофель	102,1	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2	90,4	95
Молоко	79,9	80,7	82,3	83,9	83,9	84,1	84,0	90
Мясо	88,7	90,6	93,5	95,7	97,4	99,4	100,2	85
Овощи и бахчевые	86,8	87,4	87,6	87,2	87,7	87,1	86,9	90
Фрукты и ягоды	32,5	36,5	33,1	38,8	40,2	41,2	43,6	60

Следовательно, несмотря на беспрецедентный масштаб трансформации мировых рынков, а также многоуровневые секторальные санкции, можно говорить, что наша страна сохраняет надежный уровень политической стабильности, социально-экономической устойчивости, а также продовольственной и экономической безопасности. Согласно целевым индикаторам Государственной программы развития сельского хозяйства, наша страна к 2025 г. должна реализовать следующие цели, приведенные на рисунке 1⁹.

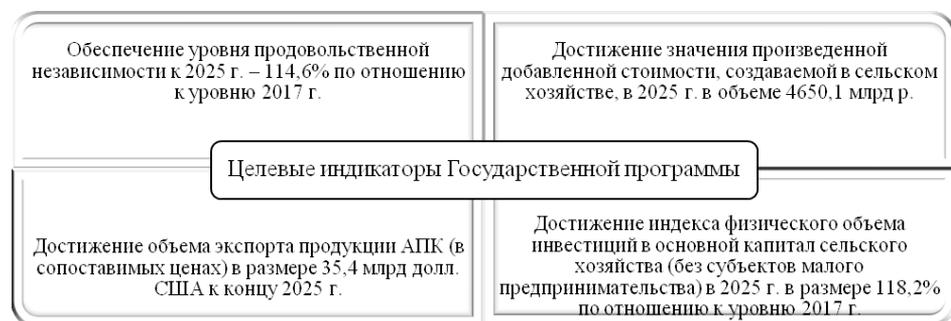


Рис. 1. Целевые индикаторы Государственной программы

⁹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Источник: <https://base.garant.ru/70210644/>

Подчеркнем, что, согласно положению продовольственной Доктрины РФ, ключевой целью является обеспечение населения качественными продуктами, которые были бы доступны как экономически, так и территориально. Все это должно способствовать повышению доли здоровых рационов питания, а также уровня и качества жизни граждан. Основные задачи обеспечения продовольственной безопасности России, независимо от влияния условий эндо- и экзоуровней, проиллюстрированы на рисунке 2¹⁰.



Рис. 2. Основные задачи обеспечения продовольственной безопасности РФ

Отметим, что попытки изолировать Россию от глобальных экономических процессов и мировых рынков, в частности, продовольственных, могут создать условия для активизации мирового продовольственного кризиса. В

¹⁰ Доктрина продовольственной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. Доступно: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>.

первую очередь это будет способствовать росту доли населения, испытывающего высокий дефицит продуктов и качества питания, низкий уровень экономической доступности здоровых рационов питания, а также голодающих. В большей степени это коснется жителей беднейших стран Африки (Конго, Руанда, Мали, Сенегал, Нигер, Чад, Малави, ЦАР и др.) и Азии (Афганистан, Непал, Йемен, Мьянма, Бангладеш, Пакистан, Камбоджа, Лаос и т.д.) [9, 11]. Данная ситуация прямо противоречит миссии и стратегической цели ФАО – уменьшению доли голодающих, недоедающих и испытывающих недостаток продовольственного обеспечения населения во всем мире, а также ликвидацию голода к 2030 г. Отметим, что в 2020 г. от голода страдало от 720 до 811 млн чел. планеты. Если отталкиваться от среднего значения этого показателя (768 млн чел.), то в 2020 г. от голода страдали на 118 млн чел. больше, чем в 2019 г. По сравнению с 2019 г. количество голодающих увеличилось в 2020 г. примерно на 46 млн в Африке, на 57 млн в Азии и примерно на 14 млн в Латинской Америке и Карибском бассейне. Согласно прогнозам экспертов, одним из результатов долгосрочных последствий пандемии COVID-19, а также экономических санкций и ограничений, препятствующих эффективному функционированию мирового продовольственного рынка, может быть то, что в 2030 г. около 660 млн чел. будут жить в условиях голода [14, 15].

Подчеркнем, что в России основными товарными позициями в структуре экспорта сельхозпродукции в стоимостном выражении на текущий момент являются: зерновые (33%), рыба и морепродукты (18%), растительные масла (13%), кондитерские изделия (4,5%), масличные культуры (4,5%), жмыхи и шрота масличных культур (2,2%), табачная продукция (1,9%), сахар (1,5%). Основными странами-импортерами отечественной продукции являются Китай, Турция, Казахстан, Египет, Республика Корея, Беларусь, Нидерланды.

Исследование показало, что в целом по миру масштабы умеренного и острого отсутствия продовольственной безопасности медленно увеличивались с 2014 г., однако в 2020 г. величина его прироста была равна приросту за все предшествующие пять лет. В 2020 г. почти каждый третий человек в мире (2,37 млрд) не имел доступа к достаточному количеству продовольствия; всего за один год число таких людей увеличилось почти на 320 млн. В 2020 г. в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности находилось почти 12% населения мира, что составляет 928 млн чел. – на 148 млн больше, чем в 2019 г.¹¹ [3, 16]. Таким образом, если наша страна будет изолирована от мирового продовольственного рынка, а также мировой экономики в целом, то это приведет к усилению продовольственного кризиса в общемировом масштабе, что, в свою очередь, может спровоцировать локальные и глобальные вооруженные конфликты, и столкновения.

¹¹ Краткий обзор в области продовольственной безопасности и питания в мире. Доступно: https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2021/07/SOFI2021_InBrief_RU-web.pdf.

Заключение

Проведенное исследование показало, что на текущий момент преобладающим трендом на мировом уровне является беспрецедентный уровень эскалации противостояния (экономического и политического) нашей страны с большинством стран ЕС и США, а также применения к России жестких и весьма масштабных секторальных санкций. Таким образом, данные государства хотят изолировать нашу страну от глобального торгово-экономического пространства и подорвать политическую и социально-экономическую стабильность. Отметим, что ключевым фактором последнего является высокий уровень продовольственной независимости государства. В связи с этим было установлено, что на текущий момент отечественный продовольственный комплекс функционирует и развивается довольно успешно и имеет довольно устойчивые перспективы по наращиванию в ближайшее время промышленно-производственного, инновационно-инвестиционного и экспортного потенциалов. На момент 2021 г. объемы производства сельскохозяйственного сырья, продуктов питания и продовольствия в нашей стране по ключевым позициям полностью закрывают внутренние потребности (спрос), при этом позволяют активно наращивать экспортные поставки. Показатель самообеспеченности полностью соответствует нормативам по таким важным группам продовольственных товаров, как: зерно, растительное масло, мясо, сахар, рыба. В ходе исследования был сделан вывод, что попытки изолировать Россию от глобальных процессов и мировых рынков, в частности, продовольственных, создадут условия для активизации процессов мирового продовольственного кризиса. В первую очередь это будет способствовать росту доли населения, испытывающего высокий дефицит продуктов и качества питания, низкий уровень экономической доступности здоровых рационов питания, а также голодающих. В большей степени это коснется жителей беднейших стран Африки и Азии. Отдельно подчеркнем, что данная ситуация прямо противоречит миссии и стратегической цели ФАО – уменьшению доли голодающих, недоедающих и испытывающих недостаток продовольственного обеспечения населения во всем мире, а также ликвидации голода к 2030 г. Отметим, что в 2020 г. от голода страдало от 720 до 811 млн чел. планеты. Если отталкиваться от среднего значения этого показателя (768 млн чел.), то в 2020 г. от голода страдали на 118 млн чел. больше, чем в 2019 г. По сравнению с 2019 г. количество голодающих увеличилось в 2020 г. примерно на 46 млн в Африке, на 57 млн в Азии и примерно на 14 млн в Латинской Америке и Карибском бассейне. Согласно прогнозам экспертов, одним из результатов долгосрочных последствий пандемии COVID-19, а также экономических санкций и ограничений, препятствующих эффективному функционированию мирового продовольственного рынка, может быть то, что в 2030 г. около 660 млн чел. будут жить в условиях голода. Таким образом, если наша страна будет изолирована от мирового продовольственного рынка, а также мировой экономики в целом, то это приведет к усилению продовольственного кризиса в общемировом масштабе,

что, в свою очередь, может спровоцировать локальные и глобальные вооруженные конфликты, а также гражданские волнения и столкновения, что, в первую очередь, коснется инициаторов подобных процессов.

Список источников

1. Агапов Д.А., Ганюхина О.Ю. О некоторых вопросах реализации Доктрины продовольственной безопасности // *Правовая политика и правовая жизнь*, 2021, no. 2, с. 38-42.
2. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность в контексте реализации новой редакции ее доктрины // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*, 2020, no. 9, с. 82-89.
3. Анищенко А.Н., Шутьков А.А. Проблемы реализации Доктрины продовольственной безопасности России // *Продовольственная политика и безопасность*, 2021, т. 8, no. 1, с. 9-22.
4. Артемова Е.И., Плотникова Е.В. Государственное регулирование и поддержка развития АПК – условие продовольственного суверенитета страны // *Естественно-гуманитарные исследования*, 2021, no. 3(35), с. 38-43.
5. Брынцев А.Н., Лапин А.В., Левина Е.В. Макроэкономический анализ тенденций развития продовольственной безопасности России // *Продовольственная политика и безопасность*, 2021, т. 8, no. 1, с. 22-32.
6. Валигурский Д.И., Арустамов Э.А. Предпосылки формирования стратегически безопасного продовольственного рынка Российской Федерации // *Вестник Евразийской науки*, 2018, no. 3. Доступно: <https://esj.today/PDF/76ECVN318.pdf> (дата обращения: 28.04.2022).
7. Васильев В.П., Машенко А.В., Титова Е.П. Обеспечение национальной продовольственной безопасности // *Естественно-гуманитарные исследования*, 2019, no. 26(4), с. 45-50.
8. Галеев М.М., Радостева Э.М., Бартова Е.В. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России // *Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ»*, 2015, т. 7, no. 3. Доступно: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf> (дата обращения: 04.05.2022).
9. Иванова Д.А., Павлюкова А.В., Ялов А.М. Воздействие секторальных санкций на продовольственную безопасность России // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, 2020, no. 4, с. 91-96.
10. Канаматова Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // *Вестник евразийской науки*, 2021, т. 13, no. 6. Доступно: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf> (дата обращения: 04.05.2022).
11. Мананникова О.Н., Саяпин А.В., Бурмистрова А.А. Меры по обеспечению продовольственной безопасности России // *Среднерусский вестник общественных наук*, 2019, т. 14, no. 3, с. 193-208.
12. Митина И.А., Салтанова Т.А., Чельшева Э.А. Проблемы регулирования развития агропромышленного комплекса национальной экономики в контексте экономической безопасности // *Вестник Евразийской науки*, 2020, no. 5. Доступно: <https://esj.today/PDF/57ECVN520.pdf> (дата обращения: 05.05.2022).
13. Новоселов С.Н., Белкина Е.Н. Продовольственная безопасность на фоне пандемийных процессов // *Московский экономический журнал*, 2021, no. 9, с. 140-151.
14. Руденко М.Н., Субботина Ю.Д. Продовольственная безопасность России // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*, 2021, no. 4, с. 84-90.
15. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2019, т. 8, no. 3(28), с. 336-339.
16. Тихомирова В.А. Реализация Доктрины продовольственной безопасности России: оценка и перспективы // *Вестник РУДН*, 2020, no. 4, с. 751-764.
17. Шушарин В.Ф., Вышенский М.Ю. Продовольственная безопасность России: направления обеспечения // *Вестник Прикамского социального института*, 2020, no. 1 (85), с. 115-122.

ASSESSMENT OF THE COUNTRY'S FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF ESCALATING RISKS AND THE APPLICATION OF SECTORAL SANCTIONS

Korolev Michail Ivanovich¹, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Khorev Alexander Ivanovich², Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Bogomolova Irina Petrovna², Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Shaykin Dmitry Vasilyevich², Cand. Sc. (Econ.)

¹ Global-Security Association, Novoslobodskaya str, vld. 1, building 1, office 226, Moscow region, Mytishchi, Russia, 141009; e-mail: korolevmihail@bk.ru

² Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19, Voronezh, Russia, 394036; e-mail: al.khorev@gmail.com; uopioe@yandex.ru; 08.00.05@mail.ru

Subject: food security is one of the key components of ensuring political, socio-economic and social stability in the country. Today, the system of national food security is subject to serious changes and transformation (restrictive measures of sectoral sanctions), which is why, on the part of state management structures, it is necessary to develop adequate measures (mechanisms and tools) aimed at maintaining a stable trend of sustainable development of the national agricultural sector and the food industry.

Purpose: to assess the level of the national food security system in the context of the application of sectoral sanctions, the transformation of world markets and the escalation of military-political and economic confrontation between the leading states. *Research design:* assuming that in the near and strategic prospects, the food complex will play an exceptional role in the system of national security of Russia, the authors propose to assess the current situation of food independence of our country with the definition of key tasks in the aspect of the application of restrictive measures to the Russian Federation in the form of sectoral sanctions. All this will allow a more objective assessment of the current situation, highlight the key aspects of the development of the agro-industrial complex and the food industry, as well as opportunities and threats at the current moment and in the long term. *Results:* the authors obtained reliable data on the food independence of our country. The results of the study proved that Russia today has high indicators of self-provision of food, agricultural raw materials and food, and the applied model of organization and management of the national food complex copes very effectively with the challenges of the current moment.

Keywords: food security, sectoral sanctions, risks and threats, organization and management, stability and sustainability.

References

1. Agapov D.A., Ganyukhina O.Yu. On some issues of the implementation of the Food Security Doctrine. *Legal Policy and Legal Life*, 2021, no. 2, pp. 38-42.
2. Altukhov A.I. Food security in the context of the implementation of the new edition of its doctrine. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2020, no. 9, pp. 82-89.
3. Anishchenko A.N., Shutkov A.A. Problems of implementing the Doctrine of Food Security of Russia. *Food Policy and Security*, 2021, Vol. 8, No. 1, pp. 9-22.
4. Artemova E.I., Plotnikova E.V. State regulation and support for the development of agriculture – a condition of the country's food sovereignty. *Natural and Humanitarian Studies*, 2021, no. 3(35), pp. 38-43.
5. Bryntsev A.N., Lapin A.V., Levina E.V. Macroeconomic analysis of trends in the development of food security in Russia. *Food policy and Security*, 2021, Vol. 8, no. 1, pp. 22-32.
6. Valigursky D.I., Arustamov E.A. Prerequisites for the formation of a strategically safe food market of the Russian Federation. *Bulletin of Eurasian Science*, 2018, No. 3. Available at: <https://esj.today/PDF/76ECVN318.pdf> (accessed: 04.28.2022).
7. Vasiliev V.P., Mashchenko A.V., Titova E.P. Ensuring national food security. *Natural Sciences and Humanities Research*, 2019, no. 26(4), pp. 45-50.
8. Galeev M.M., Radosteva E.M., Bartova E.V. Import substitution opportunities in the Russian food security system. *Online journal «Science Studies»*, 2015, Vol. 7, no. 3. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf> (accessed: 04.05.2022).
9. Ivanova D.A., Pavlyukova A.V., Yalov A.M. The impact of sectoral sanctions on Russia's food security. State and Municipal Administration. *Scientific Notes*, 2020, no. 4, pp. 91-96.
10. Kanamatova D.A. Ensuring food security of the Russian Federation. *Bulletin of Eurasian Science*, 2021, Vol. 13, no. 6. Available at: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf> (accessed: 04.05.2022).
11. Manannikova O.N., Sayapin A.V., Burmistrova A.A. Measures to ensure food security in Russia. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2019, Vol. 14, no. 3, pp. 193-208.
12. Mitina I.A., Saltanova T.A., Chelysheva E.A. Problems of regulation of the development of the agro-industrial complex of the national economy in the context of economic security. *Bulletin of Eurasian Science*, 2020, no. 5. Available at: <https://esj.today/PDF/57ECVN520.pdf> (accessed: 05.05.2022).
13. Novoselov S.N., Belkina E.N. Food security against the background of pandemic processes. *Moscow Economic Journal*, 2021, no. 9, pp. 140-151.
14. Rudenko M.N., Subbotina Yu.D. Food security of Russia. *Izvestia of St. Petersburg State University of Economics*, 2021, no. 4, pp. 84-90.
15. Semykin V.A., Pigorev I.Ya., Zyukin D.A. Ensuring food security of Russia in the conditions of economic and political sanctions: successes and problems. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2019, Vol. 8, no. 3(28), pp. 336-339.
16. Tikhomirova V.A. Implementation of the doctrine of food security in Russia: assessment and prospects. *Bulletin of the RUDN*, 2020, no. 4, pp. 751-764.
17. Shusharin V.F., Vyshensky M.Yu. Food security in Russia: directions of provision. *Bulletin of the Prikamsky Social Institute*, 2020, no. 1 (85), pp. 115-122.