

УДК 331.5: 316.4: 378.1

JEL J 23

ПРОБЛЕМЫ ВЫХОДА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РЫНОК ТРУДА: АМБИЦИИ, РЕАЛЬНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Винокурова Наталья Анатольевна¹, канд. экон. наук, ст. науч. сотр.
Гудович Ирина Семеновна², канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотр.

¹ Центральный экономико-математический институт РАН, Нахимовский пр., 47, Москва, Россия, 117418; e-mail: vinokurova@yandex.ru

² Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: goudovitch@mail.ru

Предмет: личностные и профессиональные установки студенческой молодежи высших учебных заведений относительно своего будущего выхода на рынок труда. Это касается приобретаемых компетенций, ценностных ориентаций, собственных способностей и возможностей, представлений о наиболее престижных и перспективных профессиях, а также о состоянии рынка труда и его изменениях в ближайшем будущем. *Цель:* анализ соответствия планов, предпочтений, желаний и образа собственного успешного профессионального будущего молодежи высших учебных заведений реальному состоянию рынка труда в настоящее время и в ближайшей перспективе. *Дизайн исследования:* на основе ряда анкетных опросов студентов вузов нескольких городов в 2017, 2019 и 2020 годах анализируются: мотивы выбора будущей работы, представления о важности освоения вузовской программы для успеха в профессиональном будущем, предпочтения типа или сферы работы и выбора между самостоятельностью и позицией наемного работника, престижные и перспективные специальности, а также состояние рынка труда, его проблемы, которые приходится преодолевать выпускникам вузов при первом столкновении с современной системой трудовой занятости. *Результаты:* проведенное исследование показало, что неадекватная оценка важности освоения студентами вуза универсальных и профессиональных компетенций, упование на собственные способности и возможности как источник будущего профессионального успеха, отсутствие у вузовской молодежи самоопределения относительно своей работы в будущем, заблуждения и незнание состояния рынка труда порождают большие трудности выпускникам вузов при первом выходе на рынок труда. Наряду с другими причи-

нами (которых немало) важную роль здесь играют значительное падение качества образования и отказ от его воспитательной функции. Российское образование нуждается в серьезной трансформации, которая предполагает, кроме повышения уровня освоения компетенций, социально ориентированную направленность в работе с молодежью, которая позволит воспитывать сознательного профессионала-творца и гражданина вместо инфантильного гедониста-потребителя. Без таких изменений российское образование окончательно перестанет выполнять свою основную функцию – подготовку высококвалифицированных специалистов для наукоемких отраслей экономики.

Ключевые слова: студенты высших учебных заведений, самооценка, уровень притязаний, карьерные планы, предпочтения, ценности, престижные и перспективные специальности, трудоустройство выпускников, работодатели, адаптация к рынку труда.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/7/93-112

Введение

Специалисты, анализирующие состояние рынка труда, отмечают многочисленные проблемы, связанные с трудоустройством молодежи и относительно высокой безработицей в молодежной среде. В том числе острой является проблема первого выхода на рынок труда студентов, оканчивающих высшие и средние учебные заведения. Как основную причину трудностей, возникающих у выпускников вузов, обычно называют рассогласованность между приобретенными выпускниками вузов компетенциями и потребностями рынка труда. Для современного рынка труда в России характерными являются дефицит одних специалистов при избыточном количестве других, низкая конкурентоспособность молодежи, несоответствие квалификации выпускника требованиям работодателя, отток квалифицированных специалистов за рубеж, снижение качества высшего образования и его престижа [2, 10, 11, 12, 14]. Проблемы молодежного сегмента рынка труда с позиций работодателя исследовались в работе [7].

В значительной степени трудности, с которыми вузовская молодежь сталкивается в системе занятости, связаны с проблемами современного образования. Наиболее важными из них является падение престижа образования и его качества, что само по себе является, наряду с другими действующими факторами, результатом утраты воспитательной составляющей системы образования всех уровней, что было отмечено работами авторов настоящей статьи [5, 6].

В настоящей работе авторов интересовало, с какими желаниями, предпочтениями и образами собственного профессионального будущего будут выходить на рынок труда студенты и аспиранты высших учебных заведений после завершения ими учебы. Чем они собираются руководствоваться при выборе работы? Что думают о важности приобретения знаний

в вузах? С каким багажом компетенций они выходят на рынок труда и на какие собственные способности и возможности они собираются опираться? Какие направления и специальности они считают наиболее престижными? Как соотносятся их видение будущего с реальным состоянием рынка труда? Какие изменения происходят на рынке труда и какие специальности будут востребованы в ближайшей перспективе?

Целью работы является анализ соответствия планов, предпочтений, желаний и образа собственного успешного профессионального будущего молодежи высших учебных заведений реальному состоянию рынка труда в настоящее время и в ближайшей перспективе.

Методы и результаты исследования

В представленной работе использовались результаты социологических опросов, проведенных авторами настоящей статьи в городах Москва и Воронеж (2017 год, 680 студентов и аспирантов); Москва, Воронеж, Астрахань, Тверь Тюмень (2019 год, 817 студентов), Дубна (2020 год, 308 студентов). Участниками анкетирования были студенты и аспиранты разных факультетов, направлений и специальностей естественно-научного, гуманитарного и социально-экономического профиля. Опросы проводились в основном в университетах (классических и технических).

Особенностью исследований является включение в анкету нескольких вопросов, которые заданы на одну тему в разной форме или отражают разные стороны темы для получения адекватного результата. Наиболее важные, по нашему мнению, вопросы мы задали в разное время при анкетировании в разных городах. Чтобы избежать эффекта «средней температуры по госпиталю», в некоторых случаях делалось подтверждение результата, полученного на крупных массивах респондентов, повторением подсчета для групп в 100 или 50 человек. Для того чтобы лучше понимать мотивацию некоторых ответов, кроме анкетирования мы проводили фокусированные интервью со студентами и преподавателями вузов.

1. Предпочтения вузовской молодежи относительно выбора будущей работы.

На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая результаты ответа на вопрос: «Чем Вы будете руководствоваться при выборе работы после окончания вуза? (Оцените в баллах, где 7 – самый важный для Вас мотив выбора, а 1 – совсем неважный)». В диаграмме приведены проценты студентов, которые отметили каждый вариант ответа как самый важный (7 баллов). Используются результаты анкетирования близких к выпуску студентов-бакалавров и специалистов 3-ю и 4-ю курса вузов Москвы и Воронежа (массив данных – 248 человек, максимальная статистическая погрешность – 6%). Отметим, что для общего массива студентов всех курсов и аспирантов городов Москвы и Воронежа (680 человек, максимальная погрешность 4%) результаты ответов на этот же вопрос колеблются в основном не более чем на 4 процентных единицы. Таким образом общая картина

предпочтений остается одинаковой и не зависит существенно от возраста обучающихся в вузах.

Наиболее важным мотивом для выбора работы 51,2% студентов последних курсов бакалавриата и специалитета вузов Москвы и Воронежа считают возможность совмещать работу и личную жизнь. Для общего массива по всем курсам в том же году этот показатель равен 47,9%. В тройку наиболее важных мотивов выбора входят также возможность обеспечить свою финансовую безопасность (42,6%) и получить большой личный доход (38%). Таким образом мы видим, что для значительной части респондентов жизненный комфорт, связанный с гармоничным распределением времени и усилий на работу и личную жизнь, финансовая обеспеченность и ее устойчивость являются самыми важными мотивами прогнозируемого профессионального будущего. Такие факторы, как развитие личности и воплощение собственной мечты, также отмечены значительным числом студентов – 34,6 и 29,2 процента.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Чем Вы будете руководствоваться при выборе работы после окончания вуза? Оцените в баллах, где 7 – самый важный для Вас мотив выбора, а 1 – совсем не важный» (в процентах от выборки студентов, которые отметили ответ как самый важный: 7 баллов)

Многократно в наших исследованиях мы наблюдаем стремление значительной части вузовской молодежи быть независимыми в профессиональном отношении. В приведенной диаграмме как самый важный мотив – «быть собственным начальником» – отметили 27,9% респондентов. На рисунке 2

показаны результаты опроса студентов Воронежа, из которых видно, что более 70% студентов предпочли бы не иметь над собой начальников.

■ Быть наемным сотрудником ■ Основать свое дело ■ Быть фрилансером ■ Другое

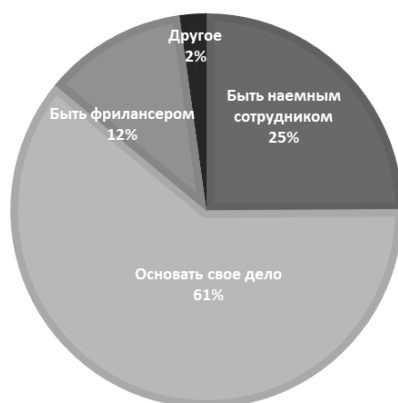


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «В каком качестве Вы бы предпочли работать?» (в % по выборке)

Многие исследователи в своих работах отмечают амбициозность современного студенчества. В связи с этим мы попробовали выяснить, работе какого типа отдадут предпочтение большинство обучающихся в учреждениях высшего образования.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Работа какого типа кажется Вам наиболее привлекательной и желательной лично для Вас? (Отметить не более 3 вариантов)»

Варианты ответов	Проценты ответов
Руководящая	50,8%
Организаторская	49%
Связанная с общением (с клиентами, партнёрами и т. п.)	47,4%
Связанная с искусством	29,1%
Аналитическая	23,6%
Связанная с информационными технологиями	20%
Связанная с техникой, промышленностью	19,6%
Научная	9,6%
Затрудняюсь с ответом	4,1%
Другое (что именно)	1,9%

В таблице использованы данные результата анкетирования студентов университета города Дубна Московской области (2020 год). Респонденты, как видно из таблицы, предпочли бы руководящую (50,8%) или организаторскую работу (49%). Близкий с этими результатами имеет работа, связанная с общением с клиентами или партнерами (47,4%), что также предпо-

лагают, скорее всего, какую-то не рядовую рабочую позицию. Обращает на себя внимание указанный респондентами низкий процент студентов из Дубны, которые предпочли бы работать в науке – 9,6%. Дело в том, что Дубна – это один из самых крупных и важных международного уровня наукоградов в России. Он отличается исключительно комфортными условиями проживания и огромными возможностями трудоустройства для молодежи. Для того чтобы прояснить низкую заинтересованность молодежи города Дубна в научной работе, нам пришлось обратиться к фокусированным интервью со студентами, преподавателями и сотрудниками научных институтов. Результат опроса был вполне предсказуем: молодежь адекватно реагирует на низкую оплату труда в научных учреждениях при высоких требованиях профессионализма в сложных наукоемких областях.

Ранее в статье [6] авторы настоящей работы отмечали, что те студенты, которые мотивированы в отношении работы в науке (а таких студентов не много), ориентированы на работу за границей, а немотивированные – не готовы к преодолению связанных с работой в науке трудностей (низкая зарплата также играет здесь важную роль), или находятся под давлением жизненных обстоятельств, которые не позволяют работать в этой сфере.

В таблице 2 мы задали вопросы, которые могут прояснить, что могло бы стать побудительной силой для студентов, чтобы работать много и напряженно.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «В каком случае Вы лично готовы бы были работать очень много и напряженно?» Отметить не более 2 вариантов (Воронеж, в % от выборки)

Варианты ответов	Процент ответов
Чтобы стать известным, знаменитым	10,5
Чтобы хорошо заработать	54,1
Если результаты Вашей деятельности могут принести много пользы людям	39,2
Если работа интересная и творческая	59,3
Если результаты помогут преодолевать отставание России в современных технологиях	15,7
Другое	0,5

Приведенные результаты опроса студентов Воронежа показывают, что для более чем половины опрошенных мотивацией является интересная творческая работа и возможность хорошо зарабатывать. Почти для сорока процентов студентов мотивом напряженной работы могли бы послужить результаты деятельности, которые могут принести много пользы людям. Для абсолютного большинства респондентов известность и знаменитость не являются привлекательными или желаемыми. Факторы мотивации мо-

лодежи относительно выбора работы подробно анализируются в [9, 14].

2. Отношение будущих специалистов к освоению вузовской программы

В работе [5] авторов настоящей статьи подробно обсуждается вопрос об отношении студентов к освоению вузовской программы. Показано, что количество обучающихся в вузах и считающих, что освоение вузовской программы является важным для того, чтобы добиться успеха в работе после окончания вуза, является катастрофически низким. Эта цифра колеблется от 7 до 15,6 процента респондентов при анкетировании нами в разных городах, в разное время (2017–2020 годы), на больших массивах данных и подтверждается в отдельных группах студентов разных направлений и специальностей, а также при измененных постановках заданных вопросов.

В статье [5] были приведены данные опроса студентов и аспирантов Москвы и Воронежа. На вопрос: «Как Вы считаете, что важно, чтобы добиться успеха в работе после окончания вуза?» только 13,1% респондентов отметили, как важный фактор для будущего успеха, глубокое освоение вузовской программы.

В настоящей работе (рис. 3) мы приводим результаты исследования по общему массиву пяти городов – Москвы, Воронежа, Астрахани, Твери и Тюмени 2019 года, в котором интересующий нас показатель «хорошее освоение вузовской программы» получился еще ниже. Он равен 10,5% от числа всех опрошенных. Самым низким оказался результат студентов технического университета Твери – 8,9%.



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, что важно, чтобы добиться успеха в работе после окончания вуза? (отметить не более 3 вариантов)». В % по выборке

Приведенные нами в [5] и настоящей статье результаты подтверждаются исследованием наших коллег, выполненном на основе опро-

са студентов четырех вузов Саратова, в том числе двух университетов¹.

В 2020 году мы задали студентам университета города Дубна вопрос, который также имеет отношение к освоению вузовской программы, но в этом случае он был задан в другом ракурсе, связанном с предпринимательством. Результат оказался очень близким к тому, что мы видели раньше и самым низким по сравнению с другими позициями в таблице – 14,6% (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы когда-либо захотите основать свое дело, что Вы были бы готовы для этого сделать?»
(Отметить не более 3 вариантов)»

Варианты ответов	Процент ответов
Хорошо освоить вузовскую программу	14,6
Изучить то, что необходимо предпринимателю (финансы, менеджмент и т. п.)	73,1
Работать много и напряжённо	60,7
Рисковать своими деньгами (деньгами родных и друзей, если Вам помогут)	33,1
Отказаться от развлечений и т. п. на период становления бизнеса	29,5
Отказаться от крупных покупок и т. п. на период становления бизнеса	39,6
Другое	4,2

Почти треть студентов в ситуации, если бы они захотели основать свое дело, стали бы изучать то, что необходимо предпринимателю, а 60,7% из них стали бы работать напряженно. То есть и необходимость получения профессиональных компетенций, и необходимость напряженной работы в начале самостоятельной деятельности большинство студентов осознает, а вузовская программа для абсолютного большинства наших респондентов не является объектом, к которому стоит прилагать силы. Этот результат может говорить о том, что студенты в своем большинстве не связывают будущую профессию с вузовским образованием. Что их поступление на направление или специальность, по которым они обучаются, было случайным или они, поступая в вуз, не имели никаких желаний или знаний относительно будущей профессии.

При знакомстве с приведенными результатами анкетирования возникает естественный вопрос: на что собираются опираться выпускники вузов в своей трудовой деятельности для достижения хороших результатов – успеха? Как видно из рисунка 3, это прежде всего целеустремленность: так считает 65,9% респондентов. Важными качествами также отмечены уверен-

¹ Высшее образование глазами студентов: отчет о социологическом исследовании студентов. – Саратов, 2012. 89 с. Доступно: https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocs-files/2015/10/08/vysshee_obrazovanie_-_studenty_otchet.pdf.

ность в себе (53,3%) и коммуникационные способности (50,1%). В первой пятёрке находятся также «постоянная готовность учиться» (37,1%) (скорее всего, чему-то не связанному с вузовской программой) и «наличие связей (блата)» (22,4%).

Следует отметить, что целеустремленность, уверенность в себе и коммуникационные способности лидируют во всех наших опросах, но по сравнению с данными по Москве и Воронежу 2017 года, приведенными в [5], количество студентов, которые 2020 году отметили целеустремленность как важное качество, увеличилось на 11,8%, а уповающих на уверенность в себе стало больше на 8,2%. Таким образом наблюдается определенная тенденция: количество студентов, которые считают освоение вузовской программы важным, медленно, но убывает, а количество тех, кто считает, что можно опираться на собственные способности и возможности, заметно возрастает.

Описанная нами тенденция – уверенность в том, что молодой человек может преуспеть, добиться высокого положения в разных сферах деятельности только благодаря своим способностям и возможностям, подтверждается исследованиями Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ): молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет уверены, что они скорее смогут только благодаря своим способностям преуспеть, добиться высокого положения в целом ряде областей, в том числе спорте (97,0%), военной службе (96,0%), науке и образовании (92%,0), предпринимательстве и бизнесе (86,0%), культуре, искусстве и шоу-бизнесе (83,0%). Одновременно, по их мнению, помешать им добиться успеха может, помимо материальной обеспеченности, стоящей на первом месте, нехватка таких качеств, как целеустремленность, амбициозность, трудолюбие, коммуникабельность, а также отсутствие связей и знакомств².

Не подлежит сомнению, что на конкурентоспособность выпускника вуза оказывает влияние отношение студентов к образовательному процессу. Даже если предположить, что студент учится по направлению, о котором он точно знает, что учеба никогда не будет связана с его профессией (к сожалению, это сегодня бывает, и нередко, в случае когда студент просто хочет иметь диплом, неважно по какой специальности), то и в этом случае его работа по выполнению учебных заданий по неинтересному и ненужному ему материалу, которая выполняется небрежно и нерегулярно на протяжении нескольких лет, является губительной для его способности в будущем выполнять интеллектуальные виды работ [8]. Динамика отношения студентов к вузовскому образованию рассматривалась в работе [9].

3. Наиболее престижные и перспективные профессии

Впервые мы задали вопрос о том, какие профессии студенты счита-

² ВЦИОМ. Социальные лифты: едут или стоят? 25.06.2020. Доступно: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/soczialnye-lifty-edut-ili-stoyat> (дата обращения: 22.05.2022).

ют наиболее престижными, в Воронежском государственном университете и Воронежском государственном техническом университете. Результаты ответов показаны на рисунке 4.

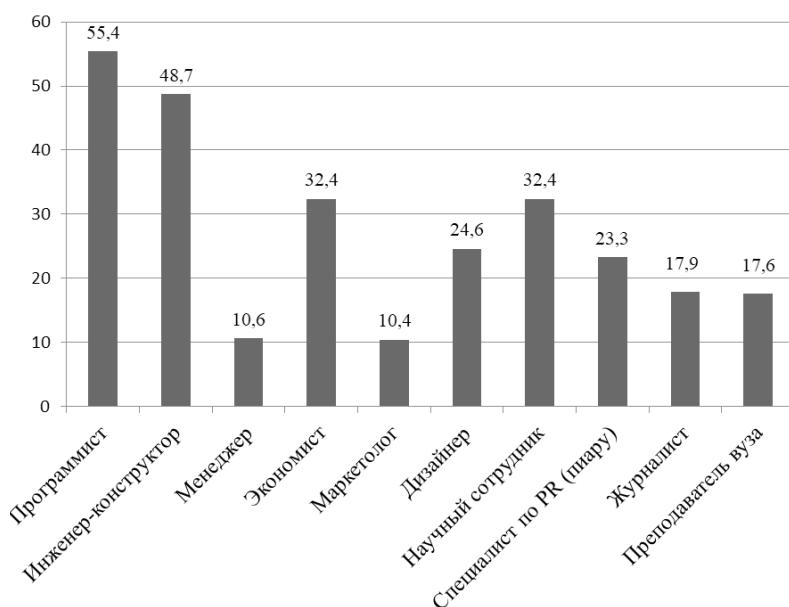


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Отметьте наиболее престижные, на Ваш взгляд, профессии (не более 3)» (% от выборки)

Больше половины воронежских студентов посчитали престижной работу программиста. Следует отметить, что слово «программист» для большого круга людей, в основном неспециалистов, в обыденной жизни подразумевает большой спектр профессий, связанных так или иначе с компьютером. То есть то, что теперь мы называем ИТ-технологиями (информационными технологиями), ИКТ-технологиями (информационно-коммуникационными технологиями) или IT-специальностями. Эта область, в частности, является технологической основой воплощения идей искусственного интеллекта.

Высококвалифицированные работники инженерного профиля сегодня в большом дефиците. Это известно всем, кто интересуется проблемами рынка труда [4, 11, 14]. В обсуждаемом опросе мы видим, что на втором месте находится профессия инженера-конструктора, которую отметили, как престижную, 48,7% студентов Воронежа. Работа менеджера, широко разрекламированная, пользующаяся большим спросом и предложением практически во всех высших учебных заведениях в девяностых и нулевых годах, сегодня значительно потеряла свою привлекательность (10,6%). Позиция преподавателя вуза, которая на протяжении столетий считалась в высшей степени уважаемой и престижной, оказалась в этом отношении на очень скромном месте рядом с профессией журналиста. Традиционно достойное место, как

и раньше в течение последних 20–30 лет, занимает профессия экономиста: третья часть респондентов считают ее престижной.

Не существенно отличается картина ответов студентов вузов Москвы, приведенная в таблице 4.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте наиболее престижные, на Ваш взгляд, профессии (не более 3)» (% от выборки)

Варианты ответов	Процент ответов
Программист	54,55
Инженер-конструктор	45,45
Менеджер	12,73
Экономист	37,27
Маркетолог	20,00
Дизайнер	15,45
Научный сотрудник	25,45
Специалист по PR (пиару)	20,00
Журналист	22,73
Преподаватель вуза	18,18

Лидирующее положение или близкое к нему (первая тройка) IT/программиста среди престижных или перспективных специальностей подтверждается исследованиями ВЦИОМ 2018³, 2020⁴ и 2021⁵ годов, а также работами [3, 4]. В последние годы, по понятным причинам, на первые позиции выходят медицинские профессии, а в 2021 году, согласно исследованию ВЦИОМ, на второй позиции снова оказались работники сферы образования.

В экспертном исследовании [4], респондентами которого были высококвалифицированные представители науки и образования, обсуждались вопросы о том, какую отрасль работы эксперты посоветовали бы выбрать детям и внукам в случае, если они выбирают научную или инженерно-техническую специальность, а также сделан прогноз, какая из представленных отраслей будет наиболее перспективной для младшего поколения через 5, 10, 15 и 20 лет. Информационные и коммуникационные технологии, по мнению экспертов, лидируют и будут сохранять свои преимущества в течение ближайших 5 лет (с 2020 года), а затем в 10-летней перспективе

³ ВЦИОМ. Престиж и доход: какие профессии выбирают россияне? 24 октября 2018 года. Доступно: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/prestizh-i-dokhod-kakie-professii-vybirayut-rossiyane>.

⁴ ВЦИОМ. Выпускники-2020 хотят стать врачами или медсестрами. Доступно: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vypuskniki-2020-khotyat-stat-vrachami-i-medsestrami>. На первом месте в результате, полученном ВЦИОМ в 2020 году, стоят медицинские профессии, а вторую позицию занимают IT-технологии/программисты. В наших исследованиях мы не касаемся медицины вообще, так как анкетные опросы проводились в классических и инженерных университетах, где медицинские профессии просто отсутствуют.

⁵ ВЦИОМ. Престижные профессии: вчера, сегодня...завтра? Доступно: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/prestizhnye-professii-vchera-segodnja-zavtra>.

они будут занимать высокие позиции, но постепенно уступать первое место биотехнологиям [3, 4].

В связи со сказанным выше мы остановимся подробнее на развитии сегмента рынка труда, в котором требуются IT-специалисты/программисты.

4. Современные реалии и ближайшие перспективы рынка труда

В настоящее время IT- и высокотехнологичные отрасли не укомплектованы специалистами на 21,9% [11]. Это означает, что в ближайшее время этот сегмент рынка труда будет активно расширяться. Предложение при этом также будет расти, чему будут способствовать относительно высокая оплата труда, популярность информационных технологий в молодежной среде, престижность и перспективность IT-специальностей, по крайней мере, в течение 10 ближайших лет. Важно также и то, что молодые люди при первом выходе на рынок труда в основном находятся в невыгодном положении, так как уступает более опытным специалистам: работодатели не заинтересованы брать на предприятия людей, которых еще нужно чему-то учить. Однако конкретно в этом сегменте у вузовских выпускников есть преимущества: специалисты, получившие высшее образование 15–20 и более лет назад, в большинстве своем не обладают такими компетенциями в области информационно-коммуникационных технологий, как выпускники вузов последних лет.

При всех обозначенных преимуществах, а также при существующем дефиците таких специалистов следует обратить внимание на следующие обстоятельства. Рынок IT-технологий может заполняться выпускниками большого количества вузов, факультетов, направлений и специализаций. Кроме непосредственно подготовленных специалистов для этой области конкурентами им могут быть выпускники практически любых инженерных вузов и специальностей, а также выпускники колледжей – учреждений среднего специального образования, которые за последние 20 лет активно открывали факультеты и специальности этого направления. Поэтому многие виды работ из сферы IT-технологий «ушли» в соответствии с современными профессиональными стандартами на уровень среднего профессионального образования. Это важный фактор, действующий на современном рынке труда, который ускользает от внимания большинства авторов как научных, так и популярных текстов, связанных с перспективой трудоустройства в сфере IT-технологий: значительная часть выпускников колледжей могут претендовать на должности системных администраторов, программистов, администраторов баз данных, специалистов по тестированию в области информационных технологий, разработчиков Web- и мультимедийных приложений и др.⁶ При этом на наших глазах мы видим превращение многих направлений и специальностей из ряда, которые мы традиционно считали высокоинтеллектуальными, в широко распространенные и доступные широкому кругу выпускников профессии.

⁶ Профессиональные стандарты. Минтруд России. Доступно: <https://profstandart.rosmintrud.ru> (дата обращения: 02.07.2022).

Современный рынок труда, на который впервые выходит молодой человек с высшим образованием, встречает его множеством противоречий, разного рода рассогласованностей с вполне неясными перспективами [2, 7, 13, 12]. При всех очевидных преимуществах молодежи в сравнении с другими возрастными группами (перспективный возраст, здоровье, высокая степень обучаемости, навыки работы с информационными технологиями) конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда достаточно низкая. Работодателю сегодня очень нужен высокопрофессиональный и опытный специалист. Он не желает нести издержки, которые потребуются для дополнительного освоения необходимых компетенций, поэтому у работодателя нет заинтересованности принимать на работу выпускников. В тех случаях, когда все-таки по каким-то причинам приходится взять на работу молодого специалиста, можно заранее предположить, что зарплату ему предложат низкую. Необразованных и неподготовленных работников, в том числе с дипломом, на рынке труда не ждут [11].

Важным фактором того, что выпускник вуза попадает в некомфортную во многих отношениях среду рынка труда, является отсутствие трудового самоопределения – собственного представления о том, каким делом он сам хотел бы заниматься после окончания вуза, как он видит свое профессиональное будущее, какими способностями, возможностями, знаниями и умениями для этого он обладает. Здесь важную роль играет вся система образования начиная со школы, в том числе пресловутый ЕГЭ. Сегодня у ученых, педагогов, управленцев разного уровня и просто россиян есть много претензий к современному образованию и его детищу – ЕГЭ. Но мы обратим внимание только на один его аспект: с результатами ЕГЭ можно «плавать» несколько лет подряд по разным вузам, факультетам, специальностям и направлениям (на которые тебя могут взять с твоими баллами – плохими или хорошими), не загружая себя мыслью о том, какую бы ты на самом деле хотел иметь работу, чтобы она приносила тебе удовлетворение (в идеале радость), а людям – пользу. В большой степени это «свободное плавание» поддерживает и усугубляет такие качества, как студенческий инфантилизм и гедонизм, которые авторы этой статьи отмечали в работах [5, 6].

К сожалению, все мы понимаем, что часть выпускников может пополнить ряды безработных. Пребывание в числе незанятых после окончания вуза влечет за собой не только экономические проблемы, но и провоцирует проблемы психологические: задерживается развитие профессиональных навыков, приходит разочарование в профессии, возникает общая неуверенность в себе, основным мотивом работы становится высокая зарплата, а такие мотивы, как желание или мечта о работе, в какой-то сфере могут уходить на второй план и др. [1, 2].

Анализ того, в каких сферах наблюдается дефицит специалистов и какие профессии будут востребованы в ближайшем будущем, обсуждается

в работах [3, 4, 11] и в исследованиях ВЦИОМ⁷. Наиболее неукомплектованными кадрами являются (кроме указанных выше ИТ- и высокотехнологичных отраслей): наука (23,6%), технические (17,5%) и педагогические отрасли (9,7%), а также медицинские специальности (8,6%). Ситуация с последними в настоящее время и в дальнейшем, по понятным причинам, будет изменяться в сторону резкого нарастания потребности в медицинских работах всех уровней.

Сегодня часто и много мы слышим из разных источников (в значительной степени электронных) о возникающей тенденции, ведущей к безработице, в результате замены ряда специальностей роботами или людьми, вооруженными инструментарием ИТ-технологий, что существенно понижает потребность рынка труда в целом ряде профессий, а некоторые рабочие позиции могут исчезнуть совсем. Нельзя не согласиться с тем, что такая тенденция существует и, возможно, вызовет значительные изменения рынка труда.

Несколько слов о предполагаемых и возможных направлениях трансформаций трудовой занятости в ближайшей перспективе уже сегодня можно сказать. В первую очередь рынок труда покинут (или сильно уменьшится их востребованность) специальности, которые относительно просто поддаются регламентированию и легко алгоритмируются. В первую очередь это касается продавцов, водителей транспорта, операционистов простых видов манипуляций, сотрудников колл-центров, частично бухгалтеров, экономистов и др. А востребованными в большем объеме, чем сегодня, будут профессии, где искусственный интеллект не может заменить человека: ученого, высококвалифицированного инженера и ИТ-специалиста, топ-менеджера, врача и педагога высокой категории и т. д. В ближайшее время останется спрос на «простые», но необходимые профессии: медсестры, няни, социальные работники [3, 4].

Заключение

Трудности первого выхода выпускников вузов на рынок труда являются серьезным испытанием конкурентоспособности молодых людей. Это в большой степени связано с состоянием всей современной системы трудовой занятости в стране, с рассогласованностью российской системы образования и рынка труда, а также со значительным падением качества образования. При всей важности перечисленных факторов большой вклад в целый ряд проблем, которые предстоит преодолевать молодым специалистам, вносит отсутствие у большого числа студентов самоопределения относительно своего профессионального будущего. И здесь очень важным является значительный разрыв между внутренними установками студента, его планами, надеждами, желаниями, возникшими в сознании картинами будущего и реальным состоянием рынка труда и его динамики.

⁷ ВЦИОМ. Выпускники-2020 хотят стать врачами или медсестрами. Доступно: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vypuskniki-2020-khotyat-stat-vrachami-i-medsestrami>.

Современные студенты амбициозны, они видят себя на высоких трудовых позициях организатора, руководителя, высокооплачиваемого специалиста. Большинство из них не хотели бы иметь над собой вообще никаких начальников. Мотивом выбора будущей работы для значительной части студентов является желание обеспечить себе жизненный комфорт, финансовую безопасность и большой доход. Такие чисто социальные проявления, как новаторство на передовой линии новых технологий, продолжение семейной традиции, важная социальная миссия, разработка идеи нового продукта, для абсолютного большинства молодежи не являются важными факторами при выборе работы.

Студенты, выражая свои желания, говорят, скорее всего, о своих мечтах. Они воспринимают сигналы, которые посылает система трудовой занятости, но ещё плохо знают реальную ситуацию на рынке труда. Кроме того, они слишком оптимистически оценивают свои возможности. Им кажется, что знания, получаемые в вузе, не играют большой роли для успешной карьеры. Желание работать много и напряженно у них возникает только в ситуации, когда они собирались бы основать собственное дело. Выпускники высших учебных заведений приходят на рынок труда с легким грузом неувоенных компетенций и с лишней реальными оснований убежденностью в том, что такие их человеческие возможности и психологические качества, как целеустремленность, коммуникационные способности и уверенность в себе, способны обеспечить им успешное профессиональное будущее.

Ни для кого не является секретом то, что уже на уровне школы современная молодежь значительно уступает в объеме и глубине знаний своим предшественникам, которые учились 30–40 лет назад. Вузовские годы учебы только усиливают эту разницу в освоении компетенций. Одна из основных причин – это целевые установки болонской системы: результатом обучения на всех уровнях должно быть не формирование хорошо образованного человека, творца и созидателя, как это было в советское время, а возвращение «квалифицированного потребителя». И как следствие этого – полная утрата воспитательной и социальной компоненты на всех уровнях образования.

Одной из важных проблем вузовского образования в настоящее время является то, что большое количество студентов, в особенности последних двух лет обучения, работают. В некоторой степени тем самым они уже в вузе решают проблему занятости и положение на рынке труда побуждает их к этому. Однако желание заблаговременно найти себе рабочее место, скорее всего, не является главным побудительным мотивом работы во время учебы в вузе. Здесь важным является ухудшающееся материальное положение большого количества домохозяйств в современной России за последние годы, с одной стороны, и назойливое навязывание молодежи с помощью рекламы высокотратных стандартов жизни под мемами «Ты этого достоин» и «Мир крутится вокруг тебя». В результате преподаватели фиксируют

значительное понижение посещаемости занятий и соответственное ослабление именно профессионально значимых компетенций, которые осваиваются в последние годы обучения, о недостатках которых так часто говорят работодатели.

Российское образование нуждается в срочной и глубокой трансформации с обязательным возвращением воспитательных инструментов. Рынку труда сегодня требуются люди высококвалифицированные, в том числе профессионалы высокоинтеллектуальных сфер. Потребность в таких специалистах в ближайшее время будет только возрастать.

Список источников

1. Барабанова В.В., Зеленова М.Е. Представление студентов о будущем как аспект их личностного и профессионального самоопределения // *Психологическая наука и образование*, 2002, по. 2, с. 28-41.
2. Борисова А.А., Белоногов А.А., Глушкова Ю.В. Трудоустройство выпускников вузов: смена приоритетов поиска профессиональной реализации // *Экономика труда*, 2022, по. 3, с. 675-688. Доступно: <https://1economic.ru/lib/114327> (дата обращения: 07.07.2022).
3. Варшавский А.Е. Изменение предпочтений при выборе профессии // *Материалы XXV международной научной конференции «Математика. Наука. Образование»: Анализ и моделирование экономических и социальных процессов*. Москва–Ижевск, 2018, с. 125-139.
4. Варшавский А.Е., Винокурова Н.А., Кочеткова Е.В. Представления ученых о том, какие профессии являются наиболее подходящими для их детей и внуков // *Народонаселение*, 2020, по. 1, с. 119-134.
5. Винокурова Н.А., Гудович И.С., Гайдар К.М. Почему студенческая молодежь в современной России низко ценит высшее образование? // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования*, 2022, по. 1, с. 28-33.
6. Винокурова Н.А., Гудович И.С., Баклыков А.С. Молодежь как стратегический ресурс будущего развития: ценностные ориентации, планы, мечты // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2017, по. 9 (93), с. 14-31.
7. Заболотняя Е.А., Серегина В.В., Середина М.Н. Требования рынка труда к человеческому капиталу молодежи // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2020, по. 10, с. 64-76.
8. Кузуб Е.В. Влияние системы образования на формирование конкурентоспособности выпускников вузов // *Лидерство и менеджмент*, 2022, по. 1, с. 55-68.
9. Никитенко В.Н. Отношения студентов к вузовскому образованию // *Региональные проблемы преобразования экономики*, 2013, по. 2, с. 124-130. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-studentov-k-vuzovskomu-obrazovaniyu/viewer> (дата обращения: 07.07.2022).
10. Никулина Ю.Н. Профессиональная ориентация молодежи в системе кадрового обеспечения экономики региона // *Экономика, предпринимательство и право*, 2020, по. 4, с. 1263-1280.
11. Овсянников А.А., Лакеева Л.В. Рассогласованность рынка труда и системы профессиональной ориентации в России // *Народонаселение*, 2019, по. 4, с. 62-77.
12. Сербина Н.В. Проблема трудоустройства выпускников вузов: карьерная компетентность как условие их адаптации к рынку труда // *Экономика труда*, 2021, по. 12, с. 1501-1512. Доступно: <https://1economic.ru/lib/113977> (дата обращения: 08.07.2022).
13. Утяганова Д.М., Абрамов Е.Г. Какие качества необходимы студентам для успешного трудоустройства: позиции работодателей в 2021 г. // *Экономика труда*, 2021, по. 12, с. 1485-1500. Доступно: <https://1economic.ru/lib/114133> (дата обращения: 08.07.2022).
14. Цыганкова И.В., Потуданская В.Ф.,

Цзывэй Я. Факторы мотивации молодежи при выборе профессии // *Экономика труда*, 2019, no. 4, с. 1545-1554. Доступно:

<https://cyberleninka.ru/article/n/factory-motivatsii-molodezhi-pri-vybore-professii/viewer> (дата обращения: 08.07.2022).

ENTRY PROBLEMS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS GRADUATES TO THE LABOR MARKET: AMBITIONS, REALITY, PERSPECTIVE

Vinokurova Natalia Anatolievna¹, Cand. Sci. (Econ.), Researcher
Gudovich Irina Semyonovna², Cand. Sci. (Phys.-Math.), Researcher

¹ Central Economics & Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Nakhimovsky Pr-t, 47, Moscow, Russia, 117418; e-mail: vinokurova@yandex.ru

² Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: goudovitch@mail.ru

Importance: personal and professional opinions of higher educational institutions students about their future entry into the labor market. This applies to obtained competencies, value orientations, one's own abilities and capabilities, ideas about the most prestigious and promising professions, as well as the state of the labor market and its changes coming soon. *Purpose:* correlation analysis of plans, preferences, desires, or image of their own successful professional future of higher educational institutions young people to the real state of the labor market at the present time and soon. *Research design:* it is based on a series of university students questionnaire surveys in several cities in 2017, 2019 and 2020 years, the following are analyzed: motives for choosing a future job, ideas about the importance of mastering a university program for success in the professional future, preferences for the type or area of the work and the choice between independence and the position of an employee, prestigious and promising specialties, as well as the state of the labor market, its problems that university graduates have to overcome when they first encounter with the modern system of employment. *Results:* the research showed that an inadequate assessment of university students mastering universal and professional competencies the importance, relying on their own abilities and opportunities as a source of future professional success, absence of self-determination among university youth regarding their work in the future, misconceptions, and ignorance of the state of the labor market give rise to great difficulties for graduate's universities when they first enter the labor market. Along with other reasons (which there are many), an important role here is played by a significant drop in the quality of education and the rejection on its educational function. Russian education needs a serious transformation, which implies, in addition to increasing the level of mastering competencies, a social orientation in working with young people, which will make it possible to educate a conscious professional creator and citizen instead of an infantile hedonist

consumer. Without such changes, Russian education will finally cease to fulfill its main function – the preparation of highly qualified specialists for knowledge-intensive sectors of the economy.

Keywords: students of higher educational institutions, level of aspirations, career plans, preferences, values, prestigious and promising specialties, employment of graduates, employers, adaptation to the labor market.

References

1. Barabanova V.V., Zelenova M.E. Predstavlenie studentov o budushchem kak aspekt ikh lichnostnogo i professional'nogo samoopredeleniia [Students' vision about the future as an aspect of their personal and professional self-determination]. *Psikhologicheskaiâ nauka i obrazovanie*, 2002, no. 2, pp. 28-41. (In Russ.)
2. Borisova A.A., Belonogov A.A., Glushkova IŪ.V. Trudoustroistvo vypusknikov vuzov: smena prioritetov poiska professional'noi realizatsii [University graduates' employment: changing of priorities in the search for professional realization]. *Ékonomika truda*, 2022, no. 3, pp. 675–688. (In Russ.) Available at: <https://1economic.ru/lib/114327> (accessed: 07.07.2022).
3. Varshavskii A.E. Izmenenie predpochtenii pri vybore professii [Career preferences changing]. *Materialy XXV mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Matematika. Nauka. Obrazovanie»: Analiz i modelirovanie ekonomicheskikh i sotsial'nykh protsessov*. Moscow-Izhevsk, 2018, pp. 125-139. (In Russ.)
4. Varshavskii A.E., Vinokurova N.A., Kochetkova E.V. Predstavleniia uchenykh o tom, kakie professii iavliaiutsia naibolee podkhodiashchimi dlia ikh detei i vnukov [Scientists' ideas about the most suitable professions for their children and grandchildren]. *Narodonaselenie*, 2020, no. 1, pp. 119-134. (In Russ.)
5. Vinokurova N.A., Gudovich I.S., Gaïdar K.M. Pochemu studentcheskaiâ molodezh' v sovremennoi Rossii nizko tsenit vysshee obrazovanie? [Why do students in modern Russia place low value of higher education?]. *Vestnik voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, seriia: Problemy vysshego obrazovaniia*, 2022, no. 1, pp. 28-33. (In Russ.)
6. Vinokurova N.A., Gudovich I.S., Baklykov A.S. Molodezh' kak strategicheskii resurs budushchego razvitiia: tsennostnye orientatsii, plany, mechty [Youth as a strategic resource for future development: value orientations, plans, dreams]. *Sovremennaiâ ekonomika: problemy i resheniia*, 2017, no. 9 (93), pp. 14-31. (In Russ.)
7. Zabolotniia E.A., Seregina V.V., Seredina M.N. Trebovaniia rynka truda k chelovecheskomu kapitalu molodezhi [Labor market requirements for youth human capital]. *Sovremennaiâ ekonomika: problemy i resheniia*, 2020, no. 10, pp. 64-76. (In Russ.)
8. Kuzub E.V. Vliianie sistemy obrazovaniia na formirovanie konkurentosposobnosti vypusknikov vuzov [Education system influence on the competitive ability formation of university graduates]. *Liderstvo i menedzhment*, 2022, no. 1, pp. 55-68. (In Russ.)
9. Nikitenko V.N. Otnosheniia studentov k vuzovskomu obrazovaniiu [Students attitudes towards higher education]. *Regional'nye problemy preobrazovaniia ekonomiki*, 2013, no. 2, pp. 124-130. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-studentov-k-vuzovskomu-obrazovaniyu/viewer> (accessed: 07.07.2022).
10. Nikulina IŪ. N. Professional'naia orientatsiia molodezhi v sisteme kadrovogo obespecheniia ekonomiki regiona [Young people professional orientation in the staffing system of the region economy]. *Ékonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2020, no. 4, pp. 1263-1280. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-orientatsiya-molodezhi-v-sisteme-kadrovogo-obespecheniya-ekonomiki-regiona/viewer> (accessed: 07.07.2022).
11. Ovsiannikov A.A., Lakeeva L.V.

Rassoglasovannost' rynka truda i sistemy professional'noĭ orientatsii v Rossii [Mismatch between the labor market and the career guidance system in Russia]. *Narodonaselenie*, 2019, no. 4, pp. 62-77. (In Russ.)

12. Serbina N.V. Problema trudoustroĭstva vypusknikov vuzov: kar'ernaĭa kompetentnost' kak uslovie ikh adaptatsii k rynku truda [University graduates employment problem: career competence as a condition for their adaptation to the labor market]. *Ėkonomika truda*, 2021, no. 12, pp. 1501-1512. (In Russ.) Available at: <https://1economic.ru/lib/113977> (accessed: 08.07.2022).

13. Utiĭganova D.M., Abramov E.G.

Kakie kachestva neobkhodimy studentam dliĭa uspeshnogo trudoustroĭstva: pozit'sii rabotodatelei v 2021 g. [What qualities do students need for successful employment: positions of employers in 2021]. *Ėkonomika truda*, 2021, no. 12, pp. 1485-1500. (In Russ.) Available at: <https://1economic.ru/lib/114133> (accessed: 08.07.2022).

14. Tsygankova I.V., Potudanskaĭa V.F., Tszyvëĭ Iĭa. Faktory motivatsii molodezhi pri vybore professii [Motivating factors of young people for profession choosing]. *Ėkonomika truda*, 2019, no. 4, pp. 1545-1554. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-motivatsii-molodezhi-pri-vybore-professii/viewer> (accessed: 08.07.2022).