



УДК 002.55:543.544

Кто есть кто в аналитической хроматографии по данным Российского индекса научного цитирования

Рудаков О.Б.¹, Рудакова Л.В.²¹Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Воронеж²Воронежский государственный медицинский университет, Воронеж

Поступила в редакцию 17.11.2015 г.

Представлен анализ публикационных показателей докторов наук, работающих в области аналитической хроматографии по рейтингу национальной библиографической базы данных научного цитирования – Российского индекса научного цитирования.

Ключевые слова: аналитическая хроматография, научные публикации, периодические издания, цитирование, Российский индекс научного цитирования, индекс Хирша, импакт-фактор

Who's who in analytical chromatography according to Russian science citation index

Rudakov O.B.¹, Rudakova L.V.²¹Voronezh state university of architecture and civil engineering, Voronezh²Voronezh state medical university, Voronezh

Presents an analysis of publication performance of doctors working in the field of analytical chromatography according to national bibliographic databases data citation – the Russian index of scientific citation.

Keywords: analytical chromatography, scientific publications, periodicals, citation, Russian science citation index, Hirsch index, impact factor

Скрининг показателей публикационной активности научных организаций, отдельных ученых является достаточно актуальным вопросом. Эти показатели учитываются при федеральном финансировании образовательных и научных организаций – вузов, институтов РАН, при выделении этим организациям бюджетных мест в аспирантуру, магистратуру, при конкурсном выделении вузам, творческим коллективам и персональным ученым грантов, при присуждении премий, при создании диссертационных советов и мониторинге эффективности их работы. По этим показателям можно ориентироваться о приоритетных в настоящее время направлениях научных исследований [1,2].

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) - это информационно-аналитическая база данных, формирующаяся в результате обработки ведущих российских научных журналов и содержащая библиографическую информацию, извлеченную из текста статей и пристатейных ссылок. РИНЦ позволяет находить как публикации, цитируемые в отдельно взятой статье, так и публикации, цитирующие данную статью. Такого рода статистические сведения, в свою очередь,

помогают проводить объективную оценку деятельности различных научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных исследователей, а совокупные данные по цитированию журналов, так называемые импакт-факторы, позволяют выстраивать рейтинги периодических изданий.

На сегодняшний день база данных РИНЦ выполняет не только функцию регистрации и систематизации всей российской научной периодики, но и предоставляет возможности анализа и оценки эффективности деятельности путем предоставления различных статистических отчетов. Общее число журналов в РИНЦ составляет около 50 тыс., из них российских – более 10500. При этом в базе размещаются только журналы, для которых издательство заключило специализированный договор. В последние годы в базу данных РИНЦ помимо периодических изданий стали включать и другие виды научных публикаций – монографии, патенты, доклады на конференциях, диссертации и авторефераты диссертаций, отчеты и т.д.

Число зарегистрированных пользователей составляет 1,2 млн. Для доступа к полному функционалу системы необходима регистрация не только как читателя, но и как автора. Каждому зарегистрированному автору в системе присваивается уникальный код автора – SPIN-код, позволяющий однозначно идентифицировать его как автора публикаций. В РИНЦ функционирует специальная аналитическая надстройка SCIENCE INDEX для авторов и организаций. Авторам она предлагает более широкие возможности по анализу и отбору списка своих публикаций и цитирований по различным критериям, возможность «отвязать» от себя ошибочно добавленные в список публикации других авторов, возможность расчета дополнительных библиометрических показателей, получение данных о цитируемости статьи из систем Web of Science и Scopus.

SCIENCE INDEX для организаций является эффективным аналитическим инструментом, позволяющим измерять публикационную активность и цитирование публикаций всей организации, анализировать и сопоставлять показатели отдельных её подразделений, производить анализ эффективности работы отдельных сотрудников, добавлять авторов, отсутствующих в авторском указателе, просматривать статистику работы пользователей организации и т.д.

В РИНЦ реализована функция «Анализ публикационной активности автора», которая предоставляет разнообразные статистические данные, касающиеся количества статей и их цитируемости. Этот инструмент позволяет отслеживать основные показатели научной деятельности ученых (31 показатель) и проводить сравнительный анализ для оценки эффективности работы, как отдельных ученых, так и коллектива в целом.

Целью обзора является краткое обобщение статистических данных базы РИНЦ (по состоянию на 15.10.2015 г.) по публикационной активности докторов наук, развивающих различные разделы аналитической хроматографии.

В разделе «Химия» в РИНЦ зарегистрировано более 30 тыс. авторов. В выборку для аналитической справки попало 100 докторов наук из числа членов Научного совета по аналитической химии РАН (НСАХ), из числа ученых, вошедших в библиографический справочник академика Золотова Ю.А., в котором представлено 252 доктора наук [3], а также ряд докторов химических наук, работающих в области хроматографии, но не включенных в списки химиков-аналитиков. Не все ученые из анализируемого списка имеют отношение к хроматографии и наукам о разделении. В него включены ведущие ученые, специализирующиеся на разных разделах аналитической химии. Это своего рода «внутренний стандарт», позволяющий сравнить вклад ученых-хроматографистов в

общую копилку мировой и отечественной аналитической химии. Это сделано для того, чтобы было понятно место хроматографических исследований на фоне приоритетных работ в аналитической химии в целом.

РИНЦ активно критикуется научной общественностью, особенно академической [4,5]. База РИНЦ, действительно, содержит массу неточностей, дублирующих ссылок, ссылок, выпадающих из списка публикаций авторов, из-за того, что их фамилии или инициалы искажены, не повезло с достоверностью обладателям распространенных фамилий, им привязывают чужие статьи, или их статьи привязывают однофамильцам. Появились умельцы накручивать искусственно цитируемость и индекс Хирша. Хотя это проблема уже не РИНЦ, а этики самих ученых. Поступающую критику генеральный директор eLIBRARY.RU Г. Еременко подробно комментирует, в частности, в публикации [6], в которой он афористично ответил критикам «Какая наука - такой и РИНЦ!»

Так или иначе, РИНЦ постоянно совершенствуется, наполняется данными не только о свежих публикациях, но и о публикациях, изданных до 2000-ных годов, огрехи устраняются по мере их выявления. Намечена более тесная координация РИНЦ с международной базой Web of Science. По нашему мнению, несмотря на ряд упомянутых «ляпов», база РИНЦ, тем не менее, отражает современное состояние в публикационной сфере, преимущественно в отечественных изданиях и в меньшей степени она характеризует мировой уровень наших ученых. Ниже будет обосновано это мнение.

Отметим, что с данными РИНЦ большинство химиков-аналитиков считается, доктора наук, как правило, отслеживают свою персональную страницу и зарегистрированы в подсистеме SCIENCE INDEX. Об этом говорит тот факт, что из выборки в 100 ученых только несколько человек не зарегистрированы в Science Index (например, Балятинская Л. Н., Басова Е.М., Дедков Ю.М., Качин С. В., Колотов В. П., Медянцева Э.П., Москвин А.Л., Нестеренко П. Н., Ревельский И.А., Ревенко А. Г., Староверов С.М., Тимербаев А.Р.). Это значит, что достоверность информации по публикациям этих авторов в РИНЦ занижена из-за неучтенных публикаций и непривязанных ссылок. Например, у Ревельского И.А. на момент проверки было 12 непривязанных публикаций и 38 непривязанных цитирований, у Тимербаева А.Р., соответственно – 10 и 42.

Позитивными факторами в публикационной активности ученых считаются, в первую очередь, количество публикаций, количество цитирований, индекс Хирша, доля публикаций в высокорейтинговых международных и переводных журналах, частота их цитирования в таких изданиях. Наконец, *статус кво* ученого, актуальность и результативность его научного творчества контролируются по числу публикаций и их цитированию в последние несколько лет.

К негативным факторам в публикационной активности ученых относят низкое число публикаций, их слабое цитирование, низкий индекс Хирша, высокий % самоцитирования, цитирование преимущественно соавторами, публикация статей в низкорейтинговых журналах, низкая публикационная результативность, в том числе за последние 5-10 лет.

За высоким самоцитированием часто прячется самоплагиат, выявить который можно как с помощью программ типа «Антиплагиат», так и экспертным путем при сверке статей, изданных по одним и тем же результатам в разных журналах. Самоплагиат материалов, изданных как на русском, так и на английском языках выявить можно только экспертным путем [7]. Впрочем, разновидность самоплагиата, когда разработка, опубликованная на русском языке в региональном журнале, перепечатана в англоязычном издании, по нашему мнению, не является

малоэтичным с научной точки зрения, ибо в противном случае, она останется незамеченной международной научной общественностью.

Как видно из табл. 1, отечественные хроматографисты являются наиболее активными авторами по числу публикаций среди химиков-аналитиков по данным РИНЦ, 75% ученых из ТОП-20, так или иначе связаны с применением хроматографии в своих исследованиях, что и не удивительно, хроматографические методы являются одними из наиболее наукоемких и наиболее универсальных методов исследования вещества. Второй по публикационной активности является группа ученых, занимающихся химическими, электрохимическими и биосенсорами.

К сожалению, данные по полной базе Web of Science в Воронеже не доступны, в ВГУ есть доступ к этой базе по публикациям с 2008 г. по настоящее время. Сопоставляя даже усеченную информацию, можно заключить, что по числу публикаций (данные РИНЦ) нельзя уверенно судить о мировом уровне того или иного ученого. Некоторые российские лидеры, как, например, авторы этой аналитической справки, публикуются в англоязычных изданиях не часто и менее известны за рубежом.

Таблица 1. Лидеры среди химиков-аналитиков по числу публикаций

| № | Авторы | Число публикаций автора в РИНЦ | Число публикаций автора с учетом статей, найденных в списках литературы | Число публикаций по данным Web of Science (2008-2015) |
|----|-----------------|--------------------------------|---|---|
| 1 | Селеменев В.Ф. | 586 | 689 | 38 |
| 2 | Будников Г.К. | 369 | 601 | 26 |
| 3 | Рудаков О.Б. | 365 | 424 | 6 |
| 4 | Даванков В.А. | 361 | 576 | 57 |
| 5 | Мясоедов Б.Ф. | 342 | 607 | 43 |
| 6 | Шпигун О.А. | 296 | 435 | 27 |
| 7 | Березкин В.Г. | 290 | 488 | 17 |
| 8 | Золотов Ю.А. | 272 | 607 | 61 |
| 9 | Карпов Ю.А. | 255 | 433 | 64 |
| 10 | Калач А. В. | 253 | 276 | 3 |
| 11 | Грибов Л.А. | 240 | 419 | 58 |
| 12 | Темердашев З.А. | 228 | 233 | 8 |
| 13 | Шапошник В.А. | 226 | 308 | 12 |
| 14 | Москвин Л.Н. | 221 | 406 | 27 |
| 15 | Зенкевич И.Г. | 216 | 400 | 51 |
| 16 | Буряк А.К. | 185 | 225 | 55 |
| 17 | Иванов В.М. | 182 | 398 | 14 |
| 18 | Нестеренко П.Н. | 179 | 275 | 10 |
| 19 | Кучменко Т. А. | 169 | 223 | 10 |
| 20 | Штыков С.Н. | 164 | 234 | 19 |

Об этом убедительно говорят данные табл. 2 по количеству цитирований. Вместе с тем, данные по лидерам науки, которых чаще всего цитируют как в России, так и за рубежом (по обеим базам – РИНЦ и Web of Science) в целом коррелируют между собой (табл. 2, рис. 1).

Лидерами по количеству цитирования одной публикации (табл. 3) так же являются ученые, входящие в ТОП-5 по количеству цитирований в целом. Похожая ситуация складывается по величине индекса Хирша, хотя последовательность среди

лидеров по РИНЦ и усеченной базе Web of Science отличается, что говорит о том, что среди авторитетных ученых снижается публикационная активность в последние годы. Наиболее часто в ТОП-5 по разным показателям попадают такие ученые как Будников Г.К., Власов Ю.Г., Даванков В.А., Золотов Ю.А., Корякин А.А., Тимербаев А.Р.

Отметим тот факт, что некоторые ученые, фигурирующие в ТОП-20 (Даванков В.А., Мясоедов Б.Ф., Грибов Л.А., Шапошник В.А., Селеменов В.Ф., Померанцев А.Л. и др.) имеют значительное количество публикаций, не связанных напрямую с аналитической химией или аналитической хроматографией. Труды этих ученых не умещаются в прокрустовом ложе отдельных направлений аналитической химии, они шире, либо применимость их исследований возможна в более широкой сфере научной деятельности. Например, Даванков В.А. и Селеменов В.Ф. занимаются не только и не столько аналитической хроматографией, но и промышленной хроматографией, сорбентами, сорбционными и ионообменными процессами вообще.

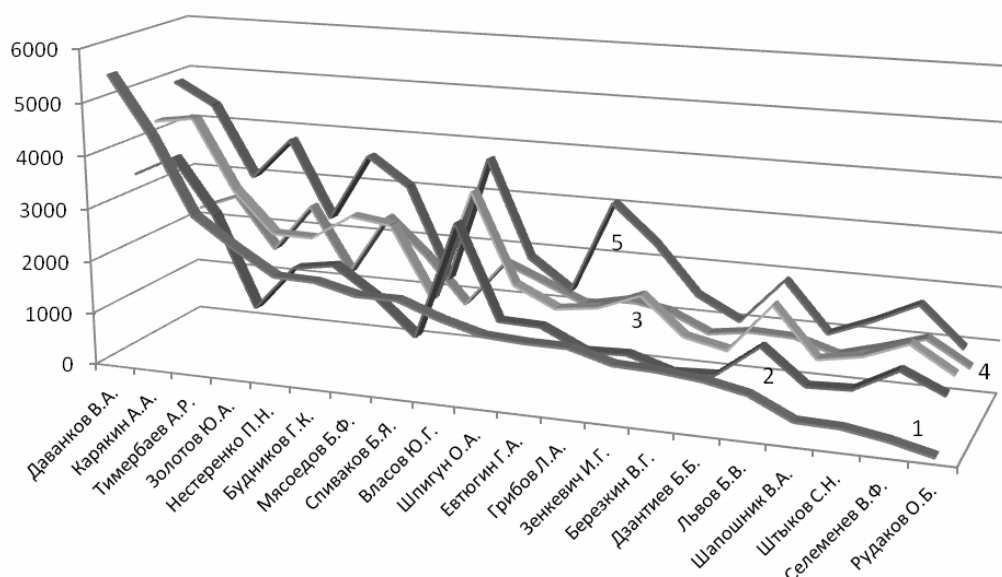


Рис. 1. Цитируемость ведущих ученых: 1 - суммарное число цитирований по данным Web of Science без самоцитирования; 2 - число цитирований публикаций автора в РИНЦ; 3 - число цитирований публикаций автора с учетом статей, найденных в списках литературы; 4 - суммарное число цитирований автора по данным РИНЦ; 5 - число публикаций, процитировавших работы автора по данным РИНЦ

Количество цитирований и индекс Хирша, очевидно более весомые показатели в признании авторитета ученых, чем общее количество публикаций. Среди лидеров по индексу Хирша ($h=35-14$) не просматриваются случайные люди, искусственно накрутившие себе показатели, как это имеет место, например среди деятелей в области экономических дисциплин (эти случаи обсуждались в околонучной прессе [4-6]). Все 20 ученых в ТОП-20 по показателям цитируемости являются авторитетами в своих направлениях исследований. 70% ученых из выборки имеют $h \geq 8$, что можно считать приемлемым «профессорским» уровнем в области аналитической химии вообще и аналитической хроматографии в частности. Именно $h=8$ в ВАК предлагают ввести как пороговое значение для членов диссертационных советов. Отметим, что среди профессоров технических и гуманитарных направлений

$h > 7$ большая редкость, еще реже они публикуются в журналах, индексируемых в Web of Science, поэтому в их среде зреет буря недовольства решением Минобрнауки РФ оценивать уровень ученого по данным Web of Science. На это недовольство Сергей Салихов – директор департамента науки и технологий Минобрнауки отреагировал жестко, указав, что, мол, министерству не интересны публикации в «мурзилках» какого-нибудь «вестника Урюпинского аграрного техникума...», раз президент поставил задачу обеспечить 2,44% российских публикаций в журналах, индексируемых в Web of Science, значит эту задачу и следует решать...

Таблица 2. Лидеры среди химиков-аналитиков по числу цитирований публикаций

| № | Авторы | Число цитирований публикаций автора в РИНЦ | Число цитирований публикаций автора с учетом статей, найденных в списках литературы | Суммарное число цитирований автора | Число публикаций, процитированных работы автора | Суммарное число цитирований по данным Web of Science без самоцитирования |
|----|-----------------|--|---|------------------------------------|---|--|
| 1 | Карякин А.А. | 3838 | 4431 | 4529 | 2537 | 4397 |
| 2 | Даванков В.А. | 3469 | 4321 | 4942 | 2248 | 5518 |
| 3 | Власов Ю.Г. | 3069 | 3467 | 3904 | 1704 | 1488 |
| 4 | Тимербаев А.Р. | 2791 | 3107 | 3181 | 1545 | 2973 |
| 5 | Будников Г.К. | 2055 | 2800 | 3777 | 2393 | 1956 |
| 6 | Нестеренко П.Н. | 1933 | 2312 | 2500 | 1217 | 1976 |
| 7 | Мясоедов Б.Ф. | 1536 | 2694 | 3244 | 1685 | 1771 |
| 8 | Львов Б.В. | 1363 | 1884 | 2117 | 814 | 739 |
| 9 | Шпигун О.А. | 1323 | 1782 | 2087 | 1380 | 1276 |
| 10 | Евтюгин Г.А. | 1300 | 1411 | 1528 | 1043 | 1230 |
| 11 | Селеменев В.Ф. | 1202 | 1437 | 1917 | 1051 | 206 |
| 12 | Золотов Ю.А. | 1082 | 2322 | 3965 | 2473 | 2443 |
| 13 | Зенкевич И.Г. | 955 | 1825 | 2580 | 1077 | 1004 |
| 14 | Грибов Л.А. | 927 | 1515 | 3269 | 1210 | 1225 |
| 15 | Спиваков Б.Я. | 850 | 1341 | 1526 | 810 | 1771 |
| 16 | Рудаков О.Б. | 840 | 954 | 1187 | 586 | 16 |
| 17 | Штыков С.Н. | 766 | 1122 | 1533 | 797 | 336 |
| 18 | Дзантиев Б.Б. | 751 | 967 | 1273 | 841 | 897 |
| 19 | Шапошник В.А. | 731 | 979 | 1208 | 575 | 356 |
| 20 | Березкин В.Г. | 711 | 1136 | 1679 | 725 | 977 |

Продолжая разговор о неточностях и недостатках РИНЦ, подчеркнем, что год первой публикации, это, пожалуй, наименее достоверная информация в этой базе, приведем лишь несколько очевидных «ляпов»: по данным РИНЦ 6 авторов из выборки начали своё научное творчество еще в 18-19 веках (табл. 5).

Рассмотрим ситуацию с самоцитированием. Это самый простой способ накрутить себе индекс Хирша, не прибегая к «радости взаимного цитирования». Последнее словосочетание стало популярным после публикации в социальных сетях видеоролика, в котором высмеивается стремление повысить индекс Хирша за счет взаимного цитирования (<http://www.youtube.com/watch?v=EIClrYUOI40>). Допустим, что хорошим тоном является ситуация, когда уровень самоцитирования не превышает 50%. В этом случае 85% ученых из взятой выборки соблюдают научный

этикет. Оказалось, что сравнительно мало себя цитируют с одной стороны авторитетные ученые, с другой стороны, ученые, которые вообще отличаются низкой публикационной активностью (табл. 6). Авторы, цитирующие преимущественно себя, так же делятся на тех, кто публикуется мало; на тех, кто публикуется активно, но работает в сравнительно узкой или новой области, или, наоборот, по слишком «изъезженной» тематике, из-за чего мало привлекают к ней внимание других ученых, кроме автора и его соавторов.

Кстати, о соавторах. Число самоцитирований тесно коррелирует с числом цитирований соавторами. Это обусловлено и наличием общих публикаций, и упомянутым стремлением к «радости взаимного цитирования» (рис.2).

Общее количество соавторов (табл. 8.) указывает на наличие научной школы у ученого, на широту охвата его научных интересов, у аутсайдеров соавторов как правило мало. Хотя у открывателя хроматографии Цвета М.С. вообще не было соавторов, но по нынешним временам индивидуалисты в такой комплексной дисциплине как аналитическая химия редко достигают уникальных результатов.

Международную известность авторам, как сказано выше, приносят публикации в англоязычных изданиях (зарубежных и переводных). Рассмотрим какая ситуация по данным РИНЦ складывается в этой части публикационной результативности (табл. 9-10).

Таблица 3. Лидеры по числу ссылок на самую цитируемую публикацию (РИНЦ)

| № | Авторы | Число ссылок на самую цитируемую публикацию |
|----|-----------------|---|
| 1 | Карякин А.А. | 355 |
| 2 | Тимербаев А.Р. | 294 |
| 3 | Даванков В.А. | 203 |
| 4 | Лебедев А.Т. | 201 |
| 5 | Мясоедов Б.Ф. | 155 |
| 6 | Власов Ю.Г. | 130 |
| 7 | Карпов Ю.А. | 116 |
| 8 | Евтюгин Г.А. | 113 |
| 9 | Стожко Н.Ю. | 110 |
| 10 | Нестеренко П.Н. | 99 |
| 11 | Будников Г.К. | 97 |
| 12 | Майстренко В.Н. | 93 |
| 13 | Карцова Л.А. | 91 |
| 14 | Рудаков О.Б. | 86 |
| 15 | Селеменов В.Ф. | 86 |
| 16 | Померанцев А.Л. | 85 |
| 17 | Львов Б.В. | 76 |
| 18 | Папина Т. С. | 76 |
| 19 | Золотов Ю.А. | 63 |
| 20 | Дзантиев Б.Б. | 62 |

В лидерах по зарубежным публикациям, в % от числа публикаций, фигурируют как одни из наиболее авторитетных ученых, так и сравнительно молодые ученые, которые работают за рубежом (например, Нестеренко П.Н. уже не один год работает в Австралии). Отечественные академические переводные журналы индексируются в Web of Science и Scopus, поэтому их портфели статей не пустуют, опубликоваться в них становится сложно, надо ждать от года до двух лет выхода статьи. Наиболее часто в них публикуются как общепризнанные лидеры науки, так и столичные ученые, входящие в их научные школы, заметно реже –

регионалы. Ряд крупных ученых предпочитают публиковаться в непереводных, но пользующихся авторитетом узкоспециализированных журналах, или журналах, оперативно публикующих статьи по аналитической химии, например, таких журналах как «Аналитика и контроль», «Сорбционные и хроматографические процессы».

Таблица 4. Лидеры по индексу Хирша

| № | Авторы | Индекс Хирша | Индекс Хирша без учета самоцитирований | Индекс Хирша с учетом только статей в журналах | Индекс Хирша по данным Web of Science (2008-2015) |
|----|-----------------|--------------|--|--|---|
| 1 | Власов Ю.Г. | 35 | 32 | 33 | 4 |
| 2 | Карякин А.А. | 34 | 32 | 33 | 3 |
| 3 | Тимербаев А.Р. | 32 | 27 | 31 | 4 |
| 4 | Даванков В.А. | 32 | 26 | 32 | 6 |
| 5 | Нестеренко П.Н. | 24 | 20 | 24 | 3 |
| 6 | Львов Б.В. | 23 | 17 | 22 | 8 |
| 7 | Будников Г.К. | 22 | 19 | 22 | 6 |
| 8 | Мясоедов Б.Ф. | 21 | 20 | 20 | 6 |
| 9 | Золотов Ю.А. | 21 | 19 | 19 | 4 |
| 10 | Карпов Ю.А. | 20 | 20 | 16 | 3 |
| 11 | Спиваков Б.Я. | 20 | 18 | 20 | 3 |
| 12 | Евтюгин Г.А. | 19 | 17 | 19 | 1 |
| 13 | Зенкевич И.Г. | 19 | 15 | 18 | 5 |
| 14 | Дзантиев Б.Б. | 18 | 15 | 18 | 6 |
| 15 | Шпигун О.А. | 17 | 16 | 17 | 4 |
| 16 | Селеменев В.Ф. | 16 | 12 | 12 | 3 |
| 17 | Штыков С.Н. | 16 | 14 | 14 | 3 |
| 18 | Грибов Л.А. | 16 | 11 | 15 | 7 |
| 19 | Иванов В.М. | 15 | 12 | 15 | 3 |
| 20 | Шапошник В.А. | 15 | 12 | 14 | 3 |

Таблица 5. Ошибочные данные по году первой публикации

| Автор | Год первой публикации |
|---------------|-----------------------|
| Зенкевич И.Г. | 1861 |
| Иванов В.М. | 1886 |
| Басова Е.М. | 1886 |
| Шпигун О.А. | 1893 |
| Штыков С.Н. | 1899 |

Импакт-факторы отечественных журналов, даже переводных, достаточно скромны. Это тема отдельного разговора. Оценим усредненные показатели журналов, в которых публикуются наши лидеры и чьи работы цитируют в высокорейтинговых журналах (табл. 11-12). Наиболее успешными по этим показателям являются Корякин А.А. и Тимербаев А.Р., в целом же, в ТОП-20 входят в первую очередь ученые, работающие в области хроматографии и Separation Science, специалисты в химической сенсорике, а так же ученые, работавшие в зарубежных научных организациях. Эти показатели РИНЦ хорошо соотносятся с данными Web of Science. Авторы, опубликованные в высокорейтинговых журналах, закономерно, чаще в таких журналах и цитируются.

В заключение остановимся на показателях в базе РИНЦ тех журналов, в которых публикуются статьи по проблемам аналитической хроматографии (табл.

13). Далеко не все академические журналы зарегистрированы в РИНЦ, там «не прописаны», например, «Известия РАН, серия химическая», «Журнал прикладной химии» и др. Библиографическая информация по таким журналам в РИНЦ неполная, возможно, что искаженная. Отметим, что ни один из выделенных нами журналов не имеет ИФ=1 и выше. Это говорит о том, что рассмотренным журналам необходимо разрабатывать и реализовывать мероприятия по улучшению своих наукометрических и библиографических показателей, в первую очередь ИФ. Для этого необходимо активнее приглашать к размещению статей в журнале авторитетных и перспективных отечественных и зарубежных ученых, почему бы таким авторам как Корякин А.А., Тимербаев А.Р. и некоторым другим лидерам не поддержать отечественный журнал своими статьями. Хороший урожай по цитированию дают обзорные статьи, видимо, их долю надо в журнале увеличивать. В рамках этических норм остается пожелание химикам-хроматографистам не стесняться цитировать в зарубежных изданиях труды, опубликованные в отечественных журналах.

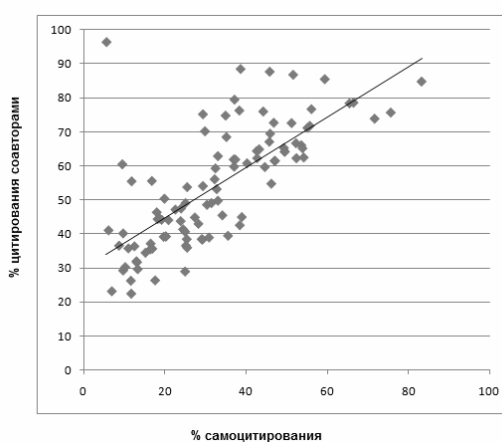


Рис. 2. Взаимосвязь самоцитирования и цитирования соавторами

Таблица 6. Авторы с минимальным числом самоцитирования, %

| Авторы с минимальным самоцитированием | % |
|---------------------------------------|------|
| Балятинская Л.Н. | 5.5 |
| Барам Г.И. | 6.0 |
| Карпов Ю.А. | 6.8 |
| Золотов Ю.А. | 8.6 |
| Староверов С.М. | 9.6 |
| Майстренко В.Н. | 9.6 |
| Карякин А.А. | 9.8 |
| Яшин Я.И. | 10.1 |
| Кумахов М.А. | 10.9 |
| Шпигун Л.К. | 11.5 |
| Харитонов Ю.Я. | 11.6 |
| Гуничева Т.Н. | 11.7 |
| Басова Е.М. | 12.4 |
| Борходоев В. Я. | 12.9 |

Вместе с тем, как положительный момент, следует отметить низкий индекс Херфиндаля и низкий процент самоцитируемости у ведущих журналов, в которых публикуются наши ученые. Если сравнивать между собой «Журнал аналитической химии» (ЖАХ) и «Аналитика и контроль», оказавшиеся в РИНЦ в разных тематиках, видимо, по воле главного редактора «Аналитика и контроль», последний хорошо

позиционирует в выбранной нише, но заметно уступает ЖАХ в общем рейтинге РИНЦ (его показатель 0.409 против 0.792 у ЖАХ). В то время как РИНЦ позволяет журналам номинироваться по рейтингу в двух тематиках. Таким образом, рейтинг РИНЦ позволяет судить редакторам журналов о своих сильных и слабых позициях, о позициях конкурирующих изданий и с учетом библиографических данных выстраивать свою дальнейшую издательскую политику.

Таблица 7. Авторы с максимальным числом соавторов

| Авторы | Число соавторов |
|-----------------|-----------------|
| Мясоедов Б.Ф. | 556 |
| Селеменов В.Ф. | 513 |
| Карпов Ю.А. | 504 |
| Даванков В.А. | 460 |
| Золотов Ю.А. | 407 |
| Будников Г.К. | 398 |
| Березкин В.Г. | 345 |
| Шпигун О.А. | 333 |
| Буряк А.К. | 298 |
| Рудаков О.Б. | 280 |
| Москвин Л.Н. | 266 |
| Дзантиев Б.Б. | 254 |
| Лебедев А.Т. | 251 |
| Харитонов Ю.Я. | 239 |
| Нестеренко П.Н. | 235 |
| Карякин А.А. | 221 |
| Шеховцова Т.Н. | 221 |
| Власов Ю.Г. | 207 |

Таблица 8. Авторы с максимальным % публикаций в зарубежных журналах

| Авторы | Число публикаций в зарубежных журналах % |
|-------------------|--|
| Тимербаев А.Р. | 87.4 |
| Львов Б.В. | 71.8 |
| Карякин А.А. | 66.7 |
| Померанцев А.Л. | 63.8 |
| Лебедев А.Т. | 49.5 |
| Нестеренко П.Н. | 49.2 |
| Гильмутдинов А.Х. | 48.4 |
| Горячева И.Ю. | 47.8 |
| Власов Ю.Г. | 45.2 |
| Спиваков Б.Я. | 43.9 |
| Евтюгин Г.А. | 43.8 |
| Колотов В. П. | 42.9 |
| Даванков В.А. | 41.8 |
| Грибов Л.А. | 39.7 |
| Борходоев В. Я. | 32.9 |
| Сидельников В.Н. | 32.7 |
| Курганов А.А. | 30.4 |
| Староверов С.М. | 29.0 |
| Дзантиев Б.Б. | 28.2 |

Анализируя данные табл. 11 можно заключить, что ЖАХ по данным РИНЦ остается лидирующим специализированным отечественным журналом, в котором публикуются статьи по проблемам аналитической хроматографии, но у него есть

конкуренты, активно развивающиеся, оперативно работающие с авторами, за счет чего они пользуются всё возрастающей популярностью у исследователей.

Таблица 9. Максимальное число статей в переводных журналах, %

| Авторы | Число публикаций в российских переводных журналах % |
|-----------------|---|
| Басова Е.М. | 75.6 |
| Иванов В.М. | 73.9 |
| Мясоедова Г.В. | 64.8 |
| Золотов Ю.А. | 63.1 |
| Харитонов Ю.Я. | 61.0 |
| Черновьянц М.С. | 60.0 |
| Петров Б.И. | 57.9 |
| Ревельский И.А. | 54.2 |
| Дедков Ю.М. | 54.1 |
| Ревельский А.И. | 53.8 |
| Калиничев А.И. | 53.8 |
| Медянцева Э.П. | 52.6 |
| Шпигун О.А. | 52.4 |
| Дмитриенко С.Г. | 52.0 |
| Баскин З.Л. | 52.0 |
| Ланин С.Н. | 51.7 |
| Шпигун Л.К. | 50.0 |
| Карцова Л.А. | 50.0 |
| Мясоедов Б.Ф. | 49.3 |
| Чернова Р.К. | 48.4 |

Таблица 10. Средневзвешенный ИФ журналов, в которых опубликованы и процитированы статьи лидеров

| Авторы | Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи | Авторы | Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были процитированы статьи |
|------------------|---|------------------|--|
| Тимербаев А.Р. | 3.851 | Карякин А.А. | 3.832 |
| Карякин А.А. | 3.166 | Тимербаев А.Р. | 3.504 |
| Кумахов М.А. | 2.622 | Сидельников В.Н. | 3.231 |
| Горячева И.Ю. | 2.100 | Даванков В.А. | 2.981 |
| Нестеренко П.Н. | 1.950 | Евтюгин Г.А. | 2.897 |
| Староверов С.М. | 1.772 | Власов Ю.Г. | 2.658 |
| Львов Б.В. | 1.771 | Нестеренко П.Н. | 2.608 |
| Власов Ю.Г. | 1.762 | Горячева И.Ю. | 2.458 |
| Померанцев А.Л. | 1.737 | Курганов А.А. | 2.430 |
| Евтюгин Г.А. | 1.693 | Папина Т. С. | 2.297 |
| Курганов А.А. | 1.470 | Львов Б.В. | 2.280 |
| Лебедев А.Т. | 1.460 | Шпигун Л.К. | 2.182 |
| Даванков В.А. | 1.454 | Стожко Н.Ю. | 2.045 |
| Спиваков Б.Я. | 1.409 | Староверов С.М. | 2.011 |
| Сидельников В.Н. | 1.350 | Ревельский А.И. | 2.010 |
| Дзантиев Б.Б. | 1.292 | Атнашев Ю.Б. | 1.985 |
| Березкин В.Г. | 1.241 | Спиваков Б.Я. | 1.982 |
| Папина Т. С. | 1.188 | Шеховцова Т.Н. | 1.951 |
| Стожко Н.Ю. | 1.179 | Дзантиев Б.Б. | 1.931 |
| Русанова Т.Ю. | 1.118 | Шпигун О.А. | 1.915 |

Таблица 11. Место журналов в рейтинге РИНЦ по тематике «Химия», 2014 г.

| Наименование журнала | Рейтинге РИНЦ химических журналов | 5-летний ИФ | Индекс Херфиндаля по организациям | 5-летний коэфф. самоцит., % |
|--|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| Химико-фармацевтический журнал | 1* | 0.382 | 152 | 3.2 |
| Российский химический журнал | 4 | 0.872 | нет | 0 |
| Аналитика и контроль | 7** | 0.491 | 559 | 21.9 |
| Журнал прикладной химии | 9 | нет | 2800 | 1.6 |
| Журнал аналитической химии | 11 | 0.365 | 868 | 14.8 |
| Заводская лаборатория. Диагностика материалов | 15 | 0.332 | 171 | 26.8 |
| Вода: химия и экология | 16 | 0.275 | 244 | 34.0 |
| Журнал физической химии | 18 | 0.935 | 292 | 39.1 |
| Вестник Московского ун-та. Серия 2: Химия | 27 | 0.359 | 3691 | 29.0 |
| Химия растительного сырья | 28 | 0.377 | 217 | 20.8 |
| Конденсированные среды и межфазные границы | 31 | 0.306 | 2460 | 24.2 |
| Журнал прикладной спектроскопии | 32 | 0.531 | 444 | 26.1 |
| Масс-спектрометрия | 33 | 0.282 | 809 | 20.4 |
| Вестник ВГУ. Серия: Химия. Биология. Фармация | 34 | 0.194 | 1788 | 12.3 |
| Бутлеровские сообщения | 45 | 0.638 | 314 | 56.5 |
| Вестник Удмуртского ун-та. Серия Физика и химия | 49 | 0.272 | 2800 | 5.0 |
| Сверхкритические флюиды: Теория и практика | 51 | 0.531 | 829 | 50.0 |
| Сорбционные и хроматографические процессы | 52 | 0.299 | 960 | 42.4 |
| Журнал Сибирского федерального ун-та. Серия: Химия | 55 | 0.081 | 2343 | 16.7 |
| Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология | 57 | 0.207 | 4540 | 45.5 |
| Вестник Южно-Уральского ГУ | 60 | 0.11 | 3997 | 37.5 |
| Научный вестник ВГАСУ. Серия: Физико-химические проблемы и высокие технологии строительного материаловедения | 61/55 | 0.071 | 4495 | 22.2 |
| Аналитика | 62 | 0.208 | 1200 | 57.1 |
| Вестник Пермского ун-та. Серия: Химия | 64 | 0.236 | 6636 | 93.3 |
| Вестник С-Петербургского ГУ. Серия 4: Физика. Химия | 66 | 0.066 | 6064 | 50.0 |
| Вестник Тверского ГУ. Серия: Химия. | 68 | 0.033 | 5712 | 0 |
| Прикладная аналитическая химия | нет | 0.106 | 3750 | 16.7 |

*Тематика "Химическая технология. Химическая промышленность», место в 2013 г. **Тематика "Охрана окружающей среды. Экология человека"

Таким образом, анализ данных РИНЦ показывает, что публикационная активность и результативность большинства ведущих ученых, работающих в области аналитической хроматографии, находится на хорошем или

удовлетворительном уровне. Среди ведущих отечественных хроматографистов, как и среди химиков-аналитиков, не выявлены неэтичные манипуляции с наукометрическими показателями. В целом, РИНЦ недостаточно полно отражает мировой уровень ученых, но является полезным инструментом для организаторов науки, научных изданий и самих ученых в своей повседневной работе. Необходимо усовершенствовать эту базу, интегрировав ее с международными базами Web of Science и Scopus, включив в последние не только академические, но и другие отечественные журналы по химической тематике, в частности, уникальный журнал «Сорбционные и хроматографические процессы».

Список литературы

1. Рудаков О.Б., Сизова Е.И. Научные публикации. Качество и количество: научно-методические материалы. Воронеж. ВГАСУ. 2013. 52 с.
2. Рудаков О.Б., Жутаева Е.Н., Сизова Е.И. Стимулирование публикационной активности научно-педагогических работников: научно-методические материалы. Воронеж. ВГАСУ. 2015. 56 с.
3. Золотов Ю.А., Широкова В.И. Кто есть кто в Российской аналитической химии: Доктора наук. М.: Ленанд. 2015. 256 с.
4. Фрадков А. // *Троицкий вариант - наука*. №187 от 8.09. 2015.
5. Фрадков А. // *Троицкий вариант – наука*. № 189 от 6.10.2015.
6. Еременко Г. // *Троицкий вариант – наука*. № 163 от 23.09.2014.
7. Рудаков О.Б. Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Студент и наука. 2015. № 8. С. 6-18.

References

1. Rudakov O. B., Sizova E. I. Scientific publications. The quality and number: scientific-methodical materials. - Voronezh. VGASU, 2013, 52 p. [in Russian]
2. Rudakov O. B., Gutaeva E. N., Sizova E. I. Stimulating publication activeness of scientific and pedagogical workers of scientific-methodical materials. Voronezh, VGASU, 2015, 56 p. [in Russian]
3. Zolotov Y. A., Shirokova V. I. Who's Who in Russian analytical chemistry: Doctors of science. Moscow: Lenand. 2015. 256 p. [in Russian]
4. Fradkov A., *Troitsky variant – science*, No. 187 of 8.09. 2015. [in Russian]
5. Fradkov A., *Troitsky variant – science*, No. 189 from 6.10.2015. [in Russian]
6. Eremenko G., *Troitsky variant – science*, No. 163 dated 23.09.2014. [in Russian]
7. Rudakov O. B. Scientific Bulletin of the Voronezh state University of architecture and construction. Series: Student and science, 2015, No 8, pp. 6-18. [in Russian]

Рудакова Людмила Васильевна – д.х.н., зав. кафедрой фармацевтической химии и фармацевтической технологии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, Воронеж

Рудаков Олег Борисович - д.х.н., проф., заведующий кафедрой химии Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, Воронеж

Rudakova Liudmila V. -doctor of chemistry, head of the chair of pharmaceutical chemistry and pharmaceutical technology of Voronezh state medical university, Voronezh, vodoley65@mail.ru

Rudakov Oleg B. – doctor of chemistry, professor, head of the chair of physics and chemistry of Voronezh state university of architecture and civil engineering, Voronezh, rudakov@vgasu.vrn.ru